Съфинансирано от Европейския съюз

ТАБЛИЦА

с отговори на получените въпроси от заинтересованите лица по Указания за кандидатстване с проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (ПРР), наричани по-долу „Указанията“, отворени за кандидатстване <u>в периода 5.03.2024 г. до 9.05.2024 г.</u>

№	Подател	Дата на подаване	Въпрос	Разяснения от УО на ПРР
Дата на разясняване 15.03.2024 г.				
1	Красимир Кочос	7.03.2024 г., 19:23 ч.	1. Как може да подадат собственици на еднофамилна къща проектна идея за изпълнение на мерки за ЕЕ ? Питането ми е във връзка с изискването за представяне на самостоятелна идея , след като минималния бюджет трябва да е поне 1 % от разполагаемия бюджет за общината. В случай за Пловдив ресурса е около 60 млн. лв. Освен това собствениците в еднофамилни къщи не могат да се сдружават в режим на етажна собственост - т.е. те не са допустими бенефициенти.	Собствениците на жилищни сгради, включително еднофамилни жилищни сгради, са допустими кандидати и партньори, както е посочено в Каре „Важно“ на стр. 14, раздел 8 „Допустими бенефициенти, кандидати и партньори“ от Указанията. За да могат да подадат проектна идея те мога да сключат Споразумение за партньорство за подготовка и изпълнение на проектна идея/проектно предложение по Приоритет 1 на ПРР с други допустими бенефициенти по процедурата – например общината, която да участва с мерки за общинска инфраструктура или градски транспорт в района на жилищните сгради, други собственици на жилищни сгради в близост (с мерки за енергийна ефективност), собственици на обществени сгради, училища, детски градини, читалища, библиотеки и

				др. институции в района на инвестицията, така че общият размер на предвидените за изпълнение мерки да покрие изискуемия минимален бюджет.
			2. Може ли сдружение на архитекти и/или строители да подаде проектна идея за ограничен брой **еднофамилни сгради**, в които да се изпълнят пилотно "добри световни строителни практики за мерки - ЕЕ" и какви документи ще трябват и за Сдружението и за собствениците на сградите?	Не. Кандидат с проектна идея може да бъде само допустим бенефициент по ПРР. Както е посочено в раздел 8 „Допустими бенефициенти, кандидати и партньори“ от Указанията „*Допустими бенефициенти по конкретни мерки с финансиране от ПРР, са организации/институции, **които могат да възложат изпълнението на съответните мерки** съгласно действащата нормативна уредба*“. В тази връзка допустими бенефициенти за мерки за енергийна ефективност на еднофамилни жилищни сгради са собствениците на сградите или общината.
Дата на разясняване 25.03.2024 г.				
2.	Екип но ОПКО	14.03.2024, 15:08 ч.	Моля потвърдете, че сгради, използвани от здравни заведения (код 250 от Наредба РД-02-20-5/15.12.2016 г.), които са частна собственост, попадат в обхвата на определението „обществени сгради“ по отношение на мерките за енергийна ефективност и съответно търговски дружества, които са частна собственост, допустими кандидати по условията, могат да участват в проектна идея с дейност, свързани със системи за отопление и климатизация и инсталация на ВИ на място.	Сградите на здравните заведения са обществени сгради, допустими за финансиране по ПРР независимо от тяхната собственост. Обръщаме внимание, че в случай на търговски дружества се прилагат ограничения по отношение на интензитета на подпомагането според приложимия режим на държавна помощ и в тази връзка се препоръчва финансирането с финансов инструмент. Допустими за финансиране са всички мерки за енергийна ефективност, които ще доведат до минимум клас В на енергийна ефективност и минимум 30% намаляване на преките и непреките емисии на парникови газове в сравнение с предварителните емисии.

			В случай, че сградите по т. 1 са предоставени под наем на здравното заведение с договор за дългосрочен наем, допустимо ли е здравното заведение да бъде участник в обединението от партньори, което подава проектната идея?	Допустим партньор е всяко лице, което изпълнява дейности по подготовката и реализацията на проектната идея. Участието на партньори се допуска само, когато е ясно обвързано и обосновано със спецификата на дейностите, за които се иска финансиране по ПРР. Партньор в проектна идея не може да бъде изпълнител на дейност, която участник в партньорството би могъл да възложи на външен изпълнител.
			Тъй като все още не е избран (не е стартирана процедурата по избор на финансов посредник, който ще управлява фонда по градско развитие по РПР 2021-2027), моля, посочете индикативно разпределение на БФП при операции, които комбинират БФП и финансов инструмент, за различни видове инфраструктурни мерки – интензитет на БФП и дял на БФП от общата инвестиция, както и разпределение по допустимост на разходите.	Съгласно подписаното финансово споразумение между УО на ПРР и ФМФИБ са предвидени следните тавани за размера на БФП: - Инфраструктурни мерки за **насърчаване на икономическата активност** - до 50 % БФП на ниво финансов инструмент в една операция с финансови инструменти - **Енергийна ефективност** - БФП се предвижда в следните форми (кумулативно или алтернативно): - капиталова отстъпка от 40 % при постигане на клас на енергопотребление B и капиталова отстъпка от 50 % при постигане на клас на енергопотребление A или A+; - 100% безвъзмездни средства за домакинства в категория „енергийна бедност“ и лица с ниски доходи (лица с доходи под прага на бедност) и/или ползващи енергийни помощи; - БФП за финансиране на разходи за енергийно обследване (с възможност за предоставяне на ваучер за енергийно обследване);

				- техническа помощ за подготовка на инвестицията, включително изготвяне на технически паспорти, технически обследвания и др. - **Устойчива мобилност** - БФП не надвиша 50% на ниво финансов инструмент за финансиране на стопанска база и подвижен състав с БФП (с опция за грантов компонент за публични оператори, вкл. техническа помощ за разработване на проекта) и нисколихвено кредитиране с вградена гаранция за приходогенериращи сегменти като ел. зарядни станции, подвижен състав и др. в комбинация с БФП - **Зелена градска инфраструктура и сигурност в обществени пространства** – до 50% БФП на ниво финансов инструмент за публични субекти. - **Образователна инфраструктура** - до 40% БФП на ниво финансов инструмент. - **Здравеопазване и социална инфраструктура** - до 50% БФП на ниво финансов инструмент за техническа подкрепа и/или инвестиционна цел в единична операция. - **Туризъм, култура и спорт** – БФП до 50% на ниво финансов инструмент за културна инфраструктура, културно наследство и туристическа инфраструктура и до 40 % на ниво финансов инструмент за спортна инфраструктура. Обръщаме внимание, че конкретният размер на БФП се определя според конкретния проект от

				съответния субект, изпълняващ финансовия инструмент.
			Ако се изгради/реконструира инфраструктура, в която се предоставя безвъзмездно услуги на трети страни (МСП, администрация, уязвими групи) в хода на изпълнението но проектите и разходите по проекта се използват изцяло за изграждането на инфраструктура, като не се генерира печалба, възможно ли е новосъздадено сдружение в обществена полза, което включва партньорите в проектната идея, да получи помощта, която да прехвърли към ползвателите на услуги в посочената инфраструктура по режим минимална помощ. По този начин новосъздаденото ще получи по програмата само БФП.	От така представената информация не става ясно какво е предназначението на сградата и допустима ли е тя за финансиране по настоящата процедура. Допустим бенефициент по ПРР би могла да бъде всяка организация/институция, която кандидатства за финансиране на **допустими** по ПРР мерки и която има право да възложи изпълнението им съгласно действащата нормативна уредба. Обръщаме внимание, че допустимостта на мерките зависи от типа инфраструктура и изпълнението на приложимите специфични изисквания и хоризонталните условия, описани в Указанията за кандидатстване.
3.	Екип на ОПКО	15.03.2024, 09:39 ч.	В случай че частното лечебно заведение предоставя услуги от общ интерес (здравни услуги, реимбурсирани от НЗОК), може ли да представи дейност в проектна идея, свързана с категория „здравна инфраструктура“?	Кандидат с проектна идея може да бъде всеки допустим бенефициент по ПРР. Допустим бенефициент по ПРР би могла да бъде всяка организация/институция, която кандидатства за финансиране на допустими по ПРР дейности и която има право да възложи изпълнението им съгласно действащата нормативна уредба. Обръщаме внимание, че с БФП по ПРР се финансира много ограничен обхват на мерки в сектор „Здравеопазване“ при съответствие с Картата на здравните услуги. В допълнение, както е посочено в Указанията за кандидатстване, в случай на бенефициенти от

				частния сектор, тези мерки ще се финансират само чрез финансов инструмент или комбинация от БФП и финансов инструмент в рамките на единична операция.
4.	Владимир Минков	15.03.2024, 09:40 ч.	Допустимо ли е обект на интервенция в проектната идея да бъде сграда, в която се помещава едновременно Детска ясла и Дневен център за деца и младежи с увреждания (ДЦДМУ). Инвестиционният проект и разрешението за строеж са за цялата сграда. По процедурата планираме да кандидатстваме за ремонт, модернизация, внедряване на мерки за ЕЕ на яслата, като допустим проект по група мерки „Образователна инфраструктура“. Предвид това, че ДЦДМУ е недопустим по група мерки „Социална инфраструктура“, тъй като не е включен в група мерки „Енергийна ефективност“ на обществени сгради. Останалите видове СМР за тази част от сградата, които не са допустими за финансиране по тази група мерки ще се финансират от Общината. И двата обекта са част от ПИРО на Общината. Приемливо ли е такова разделение на една сграда, изпълнението на която се реализира с БФП по две различни групи мерки от процедурата за подбор?	В рамките на един проект, включително в рамките на един обект, могат да бъдат финансирани различни комбинации от допустими дейности, попадащи в обхвата на различните групи мерки по ПРР. Групирането на мерките е направено с цел по-лесно структуриране на информацията и описание на специфичните изисквания за конкретните сектори, но не ограничава инвестициите в рамките на една-единствена група мерки. Следва да се има предвид, че по ПРР е допустимо изпълнението на мерки за енергийна ефективност на всички видове обществени сгради, включително такива, в които се помещават обекти на здравната, образователната, социалната и културната инфраструктура, независимо от броя и комбинацията на обектите в сградите. Мерките за енергийна ефективност следва да обхващат цялата сграда и трябва да водят до постигане най-малко клас на енергопотребление „В“ на сградата и най-малко 30% намаляване на преките и непреките емисии на парникови газове в сравнение с предварителните емисии. В случай на изпълнение на мерки само за енергийна ефективност, не се прилагат изискванията за съответствие с картите на услугите в сектора. Същевременно когато мерките за енергийна

				ефективност се комбинират с други мерки за подобряване на предоставяните услуги (например СМР за модернизация или разширяване, доставка на оборудване), инвестицията се разглежда като секторна интервенция и в този случай важат изискванията за съответния сектор (група мерки по ПРР), като конкретният обект на интервенция трябва да бъде в съответствие с приложимата карта на услугите в сектора.
			Във връзка с друга проектна идея, свързана с подобряването на възможностите за диагностиката и стадиране на онкологично болни пациенти, която предвижда закупуването на високоспециализирана медицинска апаратура, допустимо ли е със средства от БФП да бъдат финансирани разходите за строителството на бункер, в който да бъде монтиран линеен ускорител, който ще бъде доставен в рамките на проекта?	Линейният ускорител представлява апаратура за лечение, а не за диагностика на онкологични заболявания и в тази връзка не е допустим за финансиране по ПРР и, съответно, изграждане на помещенията, свързани с използването му също не са допустими за финансиране по програмата.
Дата на разясняване 28.03.2024 г.				
5.	Въпроси, постъпили от Столична община на 19.03.2024, 14:35 ч.			
	1. Николай Аначков		В насоките за кандидатстване по Приоритет 1 на Програма "Развитие на регионите" 2021-2027 е упоменато, че проектни идеи по Фаза 1 могат да бъдат подавани и от "Общински власти на всички градски и селски общини в съответствие с	В случай че в съответствие с действащата нормативна уредба районната администрация има право да възлага изпълнението на предвидените дейности и да се разпорежда с конкретните обекти на интервенция, то тя попада в обхвата на допустимите бенефициенти по процедурата.

		териториалния обхват на допустимите дейности". В тази връзка, моля: 1. За конкретно разяснение от Ваша страна, районна администрация на Столична община попада ли в обхвата на допустимите бенефициенти по процедурата.	Ако в съответствие с действащата нормативна уредба дейностите трябва да се възложат от Столична община, то препоръчваме районната администрация да се обърне за съдействие към Столична община за евентуално подготвяне и подаване на проектна идея.
		2.В случай, че районна администрация може да подава проектни идеи за оценка от Звено и Комитет за подбор на проектни идеи на Столична община, моля да уточните дали е необходимо да бъде извършвано предварително съгласуване или форма на упълномощаване от страна на Столична община.	Указанията за кандидатстване с проектни идеи не поставят изискване за упълномощаване или предварително съгласуване. Същевременно, във връзка с разясненията по първия въпрос относно възлагането препоръчваме въпросът да се обсъди със Столична община.
	2. Беновска, Радио К2	1. Медии могат ли да кандидатстват	Ако медията кандидатства за изпълнението на допустими за финансиране мерки по ПРР и има право да възложи изпълнението им съгласно действащото законодателство, то медията е допустим бенефициент, респективно кандидат. Обръщаме внимание, че за финансирането на мерки, изпълнявани от бенефициенти от частния сектор е по-подходящо прилагането на финансов инструмент, включително комбинация от БФП с финансов инструмент.
		2. Отговорете ми ЯСНО за сумите на праектите - от/ до в числа	Предвиденият размер на БФП за една проектна идея не може да бъде по-малък от 1%, а максималният размер, независимо от вида на мерките и броя на

			партньорите, включени в нея, не може да надвишава 50% от заделения за конкретната община индикативен бюджет, както е посочено в т. 5.1. „Разпределение на средствата по общини“ от Указанията за кандидатстване с проектни идеи по Приоритет 1 на ПРР. В случай на проектна идея, реализирана на територията на Столична община, минималният размер на БФП за проектната идея е 850 319 лв., а максималният – 42 515 938 лв. Същевременно размерът на БФП, който може да получи даден бенефициент зависи от приложимия режим на държавна помощ, както е посочено в т. 13 „Приложимост на правилата за държавните помощи“ от Указанията за кандидатстване. В случай на мерки за енергийна ефективност в режим на „непомощ“ за всяка сграда следва да бъде предвиден 5% собствен принос (който може да бъде покрит и чрез финансиране с финансов инструмент по ПРР).
		3. Самоучастие	Самоучастието зависи от конкретните мерки, включени в проектната идея и приложимия режим на държавна помощ – вж. отговора на въпроса по т. 2.
	3. Георги Баков, Председател Настоятелство Читалище СИМОНА 2002	Преди една година нашето Читалище работи по проект "ЗАЕДНО ДА СПАСИМ ЖИВОТ", одобрен от Дирекция КУЛТУРА Столична Община.	Въпросът не касае процедурата за подбор на проектни идеи по Приоритет 1 на ПРР и е извън компетенциите на Управляващия орган на ПРР.

		Самият проект беше много успешен относно обучаване на Деца и Младежи правилно движение по уличното платно, пресичане на кръстовища и светофари по време на ходене на училище. Обучението беше много успешно, за съжаление проектът бе спрян а кандидатите за обучение са много. Нашето предложение е, ако може, този проект да продължи за обучение.	
	4. Мариян Дянков, SOS Детски селища България	Ако става дума за социална инфраструктура и има нужда от: **Решение на общинския съвет за одобрение на предложение за планирането в общината на социалните услуги на общинско и областно ниво по чл. 41, ал. 1 от Наредбата за планиране на социалните услуги,** то какво решение се има предвид - решението на ОбС за приемане на Картата за социалните услуги в общината ли? Ако се касае за развитие на вече съществуваща социална услуга с дейности? Как се процедира?	Има се предвид решението на Общинския съвет за одобрение на предложението на Кмета за планирането в общината на социалните услуги на общинско и областно ниво, които се финансират изцяло или частично от държавния бюджет. Тези услуги се включват в предложението на АСП за Карта на социалните услуги. Обръщаме внимание, че допустимите за финансиране мерки за социална инфраструктура са свързани само с нови социални услуги. Същевременно обекти, обслужващи съществуващи социални услуги, могат да кандидатстват за въвеждането на мерки за енергийна ефективност в сградата, като в този случай не е необходимо съответствие с картата на социалните услуги, респ. решение на Общинския съвет.
	5. Читалище Герман	Бихме искали да кандидатстваме по приоритет 1 "Интегрирано градско	Съгласно Процедурните правила за подбор на проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано

		развитие", но имаме въпроси. Има ли възможност за приемен ден или да ги задавам въпросите по имейла?	градско развитие“ Столична община трябва да има готовност да подпомага заинтересованите страни в процеса на подаване на проектни идеи и да оказва съдействие за разработване на проектни идеи в партньорство, включително да предоставя информация за възможностите за подготовка на проектни идеи в партньорство с общината. За въпроси от компетенциите на Управляващия орган на ПРР искания за разяснения се подават на адрес mz_oprr@mrrb.government.bg в срок до 26.04.2024 г., а УО на ПРР предоставя разяснения в срок от 7 работни дни от постъпването на искането за разяснение чрез публикуване на разяснение на сайта на ПРР (www.bgregio.eu), меню „Изпълнение“, подменю „Процедури, отворени за кандидатстване“ (https://bgregio.eu/wps/portal/operativna-programa/regional-development-program-2021-2027/execution-prd-2021-202/procedures-open-for-application-2021-2027).
	6. Мая Китова, *НЧ "Роден край-1931"*	Има ли право читалище да кандидатства с проектна идея за финасиране на мерки за енергийна ефективност и обновяване на сградата, която е общинска собственост? В проектното предложение ще бъдат включени още мерки за конструктивно и сеизмично укрепване на сградата, система за отопление и климатизация и инсталация за възобновяема енергия на място. Това ще	Читалището има право да кандидатства за финансиране на мерки за енергийна ефективност и обновяване на сградата, в случай че има право да възложи изпълнението на дейностите в съответствие с действащата нормативна уредба. Ако в съответствие с действащата нормативна уредба дейностите трябва да се възложат от Столична община, то читалището следва да се

		бъде свързано и с подобряване на инфраструктурата и оборудването на сградата ни. Ако имаме право да кандидатстваме, как трябва да се осъществи – като самостоятелна организация или в партньорство с общината? Има ли фиксиран максимален бюджет за проектните предложения, свързани с мерките за ЕЕ и определен процент на съфинансиране?	обърне за съдействие за подготовка на проектна идея към Столична община. Минималният и максималният размер на безвъзмездната финансова помощ за една проектна идея е посочен в т. 5.3 от Указанията за кандидатстване с проектни идеи по Приоритет 1 на ПРР. В случай на мерки за енергийна ефективност следва да бъде предвиден 5% собствен принос, който може да бъде покрит и чрез финансиране с финансов инструмент по ПРР.
	7. Виолета Амзина	Искаме да кандидатстваме за обновяване на 192 СОУ Бистрица, на какъв етап следва да бъде проектната документация към 09.05.? Концепция, изготвено техническо и енергийно обследване и бюджет, инвестиционен проект или разрешение за строеж. Ако нивото е инвестиционен проект в него може ли да се включи освен мерките за енергийна ефективност и дейности за обновяване на класните стаи?	Указанията за кандидатстване с проекти идеи не поставят изискване за степен на проектна готовност към момента на подаване на проектната идея. Същевременно съгласно специфичните критерии за приоритизация на Столична община проектни идеи с проектна готовност получават допълнителни точки при приоритизацията – вж. критерий № 2 от специфичните критерии на Столична община в Раздел 15. „Критерии и методика за приоритизация“ от Указанията за кандидатстване с проектни идеи по Приоритет 1 на ПРР (стр. 48). Дейности по обновяване на класните стаи, включително оборудване и обзавеждане, са допустими за финансиране по Приоритет 1 на ПРР, ако съответният обект на интервенция попада в списъците с класираните обекти, публикувани на сайта на Министерството на образованието и науката, като се отчита демаркацията с

			инвестициите по Националния план за възстановяване и устойчивост. Актуалния адрес на списъците с допустимите обекти е https://www.mon.bg/dokumentatsiya/programi-i-proekti/op-razvitie-na-regionite-2021-2027-g/
	8. Страшимир Димитров заместник-кмет на р-н „Младост“ - СО	Училищата и детските градини на територията на р-н Младост се нуждаят от различни типове ремонти на сградите, дворовете и оградите. Ние бихме искали да ги подкрепиме в тези техни намерения, но за съжаление не разполагаме с финансови средства. За целта смятаме, че Програмата за интегрирано развитие е отлична възможност тези отдавна отлагани дейности да се случат. За съжаление не разполагаме с необходимия административен капацитет по отношение на тълкуването на принципите и съблюдаването на особеностите при кандидатстване по такава програма. В тази връзка ви молим за съвет как да процедираме при кандидатстване за финансиране по Програмата за интегрирано развитие – като водещ партньор на училищата и детските градини, или просто оказвайки им съдействие при тяхното самостоятелно кандидатстване по програмата.	Предвид, че Столична община разполага с капацитет за подготовка и изпълнение на проекти с финансиране от фондовете на ЕС, включително по оперативните програми за регионално развитие от предишни програмни периоди, тя би следвало да може да прецени кой вариант е най-подходящ за нея. Съгласно Процедурните правила за подбор на проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“, Столична община трябва да има готовност да подпомага заинтересованите страни в процеса на подаване на проектни идеи и да оказва съдействие за разработване на проектни идеи в партньорство, включително да предоставя информация за възможностите за подготовка на проектни идеи в партньорство с общината.

		В процеса на кандидатстване вероятно ще изскочат и други допълнителни върпроси, за което се надяваме, че ще можем да разчитаме на вашата експертна помощ.	
	9. Красимир Кочос	Как мога да получа информация за подаване на проектна идея за саниране / енергийна ефективност / на кооперация в София / ул. "Граф Игнатиев" 35/ ? - районна администрация - звено за подбор - голяма община	Въпросът е от компетенциите на Столична община. Съгласно Процедурните правила за подбор на проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на ПРР, при изпълнение на функциите си на териториален орган общината отговаря за осигуряването на информация и публичност на заинтересованите страни относно възможностите за подаване на проектни идеи по Приоритет 1 на ПРР, относно възможностите за участие на заинтересованите страни в процедурата по подбор и в партньорски проектни идеи съвместно с общината. Съгласно т. II.3.1. „Публикуване на Покана към всички заинтересовани страни за подаване на проектни идеи по Приоритет 1 на ПРР за изпълнение на ПИРО” от цитираните Процедурни правила, в Поканата за подаване на проектни идеи „задължително се посочват лица и детайли за контакт, към които заинтересованите страни/ потенциални кандидати могат да зададат въпроси и да получат допълнителна информация във връзка с подготовката и подаването на проектни идеи, включително и за разработване на проектни идеи в партньорство с общината“.

	10. Мария Георгиева	1. Какво означава участие с проектна идея - попълване на формуляр за кандидатстване с описание на проектната идея. Трябва ли да се приложи снимков материал на сегашното състояние на обекта и КСС за ремонтните дейности. Проектната идея и идейния проект идентични ли са?	Участие в процедурата за подбор на проектни идеи се осъществява чрез подаването на формуляр за кандидатстване с проектна идея и приложимите документи за подаване съгласно Раздел 19 „Документи, които се подават при кандидатстване с проектни идеи“ от Указанията за кандидатстване с проектни идеи. Проектна идея и идеен проект не са идентични. Една проектна идея може да включва повече от един обекти на интервенция и не е уредена в законодателството. Идейният проект касае конкретен обект на интервенция и представлява фаза на разработване на инвестиционен проект съгласно Закона за устройство на територията.
		2. Имаме готов проект за ВиК за една улица в с.Казичене. Може ли да го внесем и по група мерки е допустим?	Мерки за ВиК биха били допустими за финансиране по ПРР само като част от мерките за облагородяване на територии с неблагоприятни социално-икономически характеристики, вземащи под внимание нуждите на местните общности, които съпътстват изграждане или обновяване на конкретна/и допустима/и за финансиране по ПРР сграда/и.
		3. При СМР, например ремонт на Читалища- нужен ли е проект или само КСС?	За кандидатстване с проектна идея не се изисква наличието на техническа документация.
		4. По плана за София има специфични цели /СЦ/ и зони на въздействие по специфичните цели. Установихме, че местностите и селата имат различна степен	Въпросът касае Плана за интегрирано развитие на Столична община, поради което не е от компетенциите на Управляващия орган на ПРР, а на Столична община.

			на въздействие. Може ли, ако местността е с по-висока степен, да се ползва за проекта в селото?	
			5. Не откривам информация за точките, по които ще се оценяват проектите.	Критериите и методиката за приоритизация са описани в Раздел 15 на Указанията за кандидатстване с проектни идеи по Приоритет 1 на ПРР. Подробно описание на начина на проверка/оценка на всеки критерий е дадено в Приложение Б6 „Методика за подбор и приоритизация“ към Указанията за кандидатстване.
6	Валерия Тончева	19.03.2024, 15:55 ч.	Обръщам се към Вас с въпрос по отношение на допустимост за финансиране на обект по Приоритет 1 „Интегрирано развитие“ па ПРР 2021-2027. Допустимо ли е кандидатстването за мерки за финансиране за енергийна ефективност на част от обект от образователна инфраструктура (т.е. - извършване на частично въвеждане на мерки за ЕЕ), ако другата част е одобрена за финансиране от друга програма? Пример: Кандидатът предвижда реализиране на пристрояване, вкл. изпълнение на мерки за ЕЕ на пристройката, към съществуващ сграден фонд на образователна институция с осигурено финансиране от национална програма. За съществуващата сграда не се предвиждат никакви интервенции. Може ли въпросният съществуващ сграден фонд, който не се интервенира по тази	В случай че съществуващата сграда не е обект на финансиране с други публични средства, тя би била допустима за финансиране по ПРР, ако са изпълнени всички приложими изисквания от Указанията за кандидатстване с проектни идеи по Приоритет 1 и при стриктно спазване на изискванията за допълняемост и демаркация. Същевременно следва да се има предвид, че за целите на кандидатстване на Фаза 2 ще бъде необходимо представяне на обследване за енергийна ефективност и сертификат за енергийни характеристики на сградата, като тази документация следва да касае само частта от сградата, която ще бъде обект на интервенции по ПРР без да се включва пристройката, която се финансира с други средства. В тази връзка, за да се прецени допустимостта за финансиране, следва да се провери дали пристройката се разглежда като отделен обект/сграда или след изграждането ѝ става

			национална програма, да стане обект на проектно предложение по ПРР при спазване принципите за демаркация и допълняемост? Или такъв обект ще се разглежда като частична интервенция върху сградния фонд и посоченото е недопустимо по ПРР?	неразделна част от съществуващата сграда. Ако пристройката е неразделна част от съществуващата сграда, финансирането на мерки за енергийна ефективност в съществуващата сграда по ПРР няма да бъде допустимо, предвид невъзможността да се издаде сертификат за енергийни характеристики и обследване за енергийна ефективност на част от сграда.
Дата на разясняване 29.03.2024 г.				
7	Община Русе	20.03.2024, 14:46 ч.	1. В т. 17 от Насоките е посочено, че крайният срок за подаване на проектни идеи е 17:30 ч. на 09.05.2024 г. Също така Община Русе получи писмо от Вас, относно утвърдените указания за кандидатстване и Процедурни правила за подбор на проектни идеи, от което става ясно, че посоченият срок е задължителен и не следва да бъде променян от общините. В този случай, работата по разглеждане и оценка на проектни идеи от страна на Звеното и Комитета за подбор следва да започне след изтичане на посочения срок. Бихте ли уточнили какъв е крайният срок за разглеждане и оценка на проектните идеи от страна на Звеното и Комитета за подбор на проектни идеи.	Работата на Звеното за подбор стартира непосредствено след изтичане срока за подаване на проектни идеи, а работата на Комитета за подбор – в момента на получаване на документацията от подбора, осъществен от страна на Звеното. Конкретните срокове за приключване на отделните етапи от подбора са описани в Процедурните правила за подбор на проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на ПРР, публикувани на сайта на ПРР (https://bgregio.eu/wps/portal/operativna-programa/regional-development-program-2021-2027/execution-prd-2021-202/instructions.prd-2021-2027), както десетте големи градски общини бяха уведомени с писмо с наш изх. № Към 91-00-14-[36]/05.03.2024 г. Съгласно цитираните Процедурни правила, т. III.4. „Срок за извършване на проверката за АСД и приоритизацията на проектните идеи“, проверката за административно съответствие и допустимост (АСД) и приоритизацията на проектни идеи от Звеното за подбор на проектни идеи следва

				да се извърши в срок от 35 работни дни, включително времето за кореспонденция, в случай на установени нередовности, и изготвянето на Списъка по Приложение П.8.
			2. В приложение Б6 към Насоките, т. 1.2 „Приоритизация" е посочено, че на етап оценяване, проектните идеи, които фигурират в списъка с приоритетни проекти към Програмата за реализация на действащия План за интегрирано развитие на Общината (ПИРО) получават 20 точки. В същото време в Насоките е посочено, че настоящата процедура представлява процедура по актуализация на програмата за реализация на ПИРО, като приоритизираните проектни идеи, които ще получат финансиране със средства от ПРР са проекти с допълнителни/допълващи дейности към Програмата за реализация на ПИРО. Те следва да бъдат включени в списъка с мерки (Приложение 1) или в списъка с важни за общината проекти (Приложение 1 А) към Програмата за реализация на ПИРО. В тази връзка, моля да уточните: - На кой етап ще се случи актуализацията на програмата за реализация на ПИРО —	Както е посочено в т. II.1. и е допълнено в т. III.6. на Процедурните правила за подбор на проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие" на ПРР, подборът на проектни идеи, които да бъдат подадени за финансиране по ПРР, представлява процес по актуализация на Програмата за реализация на ПИРО и по-специално, на списъците с мерки и приоритетни проекти към нея. Одобрението от Общински съвет на актуализираните списъци към Програмата за реализация на ПИРО се осъществява след приключване на процедурата за подбор, както е посочено в каре „Важно" от т. 6.1. на Указанията за кандидатстване с проектни идеи по Приоритет 1 на ПРР и не е част от процедурата за подбор. В тази връзка, на етапа на приоритизация на проектните идеи по настоящата процедура Програмата за реализация на ПИРО все още не е актуализирана и точки се присъждат само за проектни идеи, които фигурират в актуалната към момента на приоритизация Програма за реализация.

			преди или след оценката на проектните идеи? - В случай, че актуализацията се извършва след оценка и класиране на проектните идеи, как следва да бъдат оценявани идеите, предвид последващо актуализация на програмата за реализация на ПИРО и включването им в Приложение 1 или в Приложение 1 А. Следва ли от това на етап оценка, проектните идеи, които ще бъдат включени в актуализираните списъци да получат също 20 точки за това, че ще присъстват в списъка с приоритетни проекти към Програмата за реализация на действащия план за интегрирано развитие на Общината	
8	Спиридон Александров, Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“	21.03.2024, 16:51 ч.	Във връзка с публикуваните Указания за кандидатстване с проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027, моля да поясните, дали с проектна идея може да кандидатства териториална/регионална структура на държавна администрация. Същата е самостоятелно юридическо лице и може да възложи изпълнението на съответните мерки съгласно действащата нормативна уредба.	Органите на държавната администрация са допустими бенефициенти по ПРР. Следователно техните териториални/регионални поделения също са допустими бенефициенти в случай че могат да възложат изпълнението на дейностите съгласно действащата нормативна уредба. Всеки допустим бенефициент по ПРР може да бъде кандидат с проектна идея по настоящата процедура.

9	арх. Стоян Йорданов, ДПП "Витоша"	22.03.2024, 10:22 ч.	Пиша ви от името на Дирекция на Природен парк "Витоша" и имам следните въпроси във връзка с намерението ни да участваме за финансиране по програмата и по конкретно по мярка "Култура, спорт и туризъм" към Столична община, а именно: 1. Допустим ли кандидат е ДПП "Витоша" като държавна институция със дейности по посочената мярка, разположени в парка на територия попадаща в обхвата на Столична община / парка попада в три общини /.	ДПП „Витоша“ е допустим бенефициент в случай че може да възложи изпълнението на дейностите в съответствие с действащото законодателство.
			2. Съгласно указанията за тази мярка дейностите, с които искаме да участваме / туристически пътеки, заслони, кътове за отдих, детски площадки и т.н / не са включени в Приложение Б5-карта на културната инфраструктура. В тази връзка можем ли да участваме с такива проекти, имаме ли шанс за финансиране, ако можем трябва ли да се правят някакви постъпки като посочените: Цитат: "*ще бъдат допустими за финансиране при условие, че за конкретния обект бъде предоставено писмо от съответния компетентен орган, с което се удостоверява, че:*	Цитираното изискване за включване в Приложение Б5 се отнася за мерки в сектор „Култура“ и не е приложимо за мерките в сектор „Туризъм“, насочени към природен туризъм. Обръщаме внимание, че инвестициите в сектор „Туризъм“ следва да съответстват на целите на *Пътя за преход в туризма*: ускоряване на зеления и цифров преход и подобряване на устойчивостта на туристическата екосистема.

			Предвидените инвестиции в конкретния обект съответстват на националните приоритети в сектора. *Компетентният орган се ангажира да включи в картата съответния обект до подаването на проектно предложение на Фаза 2.*"	
10	Димитрина Цветанова	22.03.2024, 15:41 ч.	Във връзка с кандидатстване с проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (ПРР) моля за Вашите разяснения по отношение на следните въпроси: Допустимо ли е кандидат бенефициент, който е обект от образователната инфраструктура да кандидатства за финансиране на подмяна на системите за отопление в сградата, което е част от мерките за енергийна ефективност и допустимо ли е изпълнението само на тази дейност без включване на останалите мерки за енергийна ефективност?	Проектната идея не може да включва само частични мерки за енергийна ефективност, в т.ч. само подмяна на отопление, а трябва да предвиди всички мерки за енергийна ефективност на сградата, предвидени в обследването за енергийна ефективност, които да доведат до постигане най-малко клас на енергопотребление „В“ на сградата и най-малко 30% намаляване на преките и непреките емисии на парникови газове в сравнение с предварителните емисии. При кандидатстването на Фаза 2 (с подробно проектно предложение) ще бъде необходимо предоставянето на обследване за енергийна ефективност и сертификат за енергийни характеристики на сградата, които да докажат, че с изпълнението на предвидените мерки ще бъде изпълнено изискването да постигане на минимум клас „В“ и минимум 30% намаляване на емисиите.
			Необходимо ли е да бъде предвиден и собствен принос при изпълнение на мерки за подмяна на отопление и да бъдат	За всички проектни идеи от група мерки Енергийна ефективност следва да бъде предвиден 5% собствен принос или финансиране с финансов инструмент. Всички мерки, свързани с обновяване на сграден

			изпълнени мерки за зелена градска инфраструктура?	фонд, задължително трябва да се изпълняват интегрирано с мерки за зелена градска инфраструктура.
			Необходимо ли е при проектна идея, включваща дейност единствено за подмяна на отопление да бъде постигнат най-малко клас на енергопотребление „В“ на сградата и най-малко 30% намаляване на преките и непреките емисии на парникови газове в сравнение с предварителните емисии?	Виж отговора по т. 1.
			Каква проектна готовност би следвало да има обект, част от образователната инфраструктура, чиято проектна идея е за подмяна на системите за отопление в сградата?	На Фаза 1 (кандидатстване с проектна идея по настоящата процедура) няма задължително изискване за проектна готовност. Такова е възможно да бъде включено в условията за кандидатстване с подробни проектни предложения на Фаза 2 (след одобрението на проектните идеи). Същевременно следва да се има предвид, че за някои общини специфичните критерии за приоритизация предвиждат допълнителни точки за проектни идеи с проектна готовност (вж. специфичните за общината критерии в т. 15. „Критерии и методика за приоритизация“ от Указанията за кандидатстване с проектни идеи за общините Благоевград, Бургас, Плевен и Столична община).
Дата на разясняване 04.04.2024 г.				

11	Община Благоевград	26.03.2024, 15:48 ч.	Допустими за финансиране по процедурата са дейности, свързани с устойчива мобилност, вкл. и градска мобилност. В разработения ПИРО Благоевград са предвидени за изграждане обществени подземни и надземни паркинги, които да облекчат паркирането в града. Предвижда се изграждането на паркингите да бъде включено в интегрирана проектна идея, която да обхване голяма част от определените зони за въздействие в ПИРО. Интегрираната проектна идея ще включва изграждане на подземни паркинги, върху които ще бъдат обособени нови пешеходни и паркови зони. Въпросът ни е следния, допустими ли са за финансиране дейностите по изграждане на паркингите по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г. или е необходимо осигуряването на други източници на финансиране за изграждането им?	Паркингите се приемат за част от транспортната инфраструктура, която е допустима за финансиране по ПРР в рамките на мерките за развитие на устойчива градска мобилност, при положение че е пряко свързана с развитието на интегрирана система за обществен транспорт. Следва да се има предвид, че изграждането на паркинги може да бъде приходогенерираща дейност, включително и да попада в обхвата на правилата по държавните помощи, и в този случай следва да се предвиди финансиране от БФП и други източници (напр. финансови инструменти, собствено финансиране или др.).
12	Въпроси, постъпили от Столична община на 27.03.2024, 12:29 ч.			
	Румен Баросов		След изчитане на УКАЗАНИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ С ПРОЕКТНИ ИДЕИ ПО ПРИОРИТЕТ 1 „ИНТЕГРИРАНО ГРАДСКО РАЗВИТИЕ“ по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027	Под финансов инструмент се разбират финансовите продукти (по ПРР - нисколихвени заеми), предоставяни чрез финансови посредници. Обикновено финансовите инструменти се използват за финансиране на дейности, които генерират достатъчно приходи, за да се гарантира тяхната устойчивост в бъдеще. Терминът „единична

		имаме въпрос относно **6.2. Подбор на проектни идеи с финансиране от финансов инструмент** „Проектни идеи, предвидени за финансиране от ПРР със средства от финансов инструмент или комбинация от БФП с финансов инструмент в рамките на единична операция, могат да бъдат подавани текущо в деловодството на общината, независимо дали към момента има отворена покана за подбор на проектни идеи.“ Може ли да поясните какво се разбира под "финансов инструмент" и "единична операция"?	операция“ касае възможността на комбинирано финансиране, при което част от средствата по проекта се отпускат под формата на безвъзмездна финансова помощ, а друга част – под формата на финансов инструмент. При единичната операция и двата вида подкрепа се отпускат чрез едно финансово споразумение, като за цялата подкрепа се прилагат правилата на финансовия инструмент.
		Според Поканата сред Допустими бенефициенти НЕ СА изредени изрично Читалищата, но сградите им са включени в списъка - Б5 Карта на културната инфраструктура на Министерство на културата - моля потвърдете, че те могат да бъдат партньор по програмата.	Читалищата са допустими бенефициенти и партньори по ПРР.
	Стефан Начев	1. Потенциален кандидат е лечебно заведение на територията на София град - държавна собственост. Ясно записано е кои болести са допустими и съответно оборудване за тях, също така е допустимо и създаване на мобилни кабинети.	Всички допустими дейности по програмата могат да бъдат комбинирани помежду си в една проектна идея, независимо дали попадат в една и съща или в различни групи мерки. Групирането в Указанията е направено с цел по-ясно структуриране на документа и описание на специфичните изисквания,

			Питането ми е само за тези дейности ли може да се кандидатства или може да бъдат комбинирани с дейности насочени към енергийна ефективност; поставяне на зарядни за водородни автомобили; дейност Зелена градска инфраструктура и сигурност в обществени пространства: Изграждане на обществени зони за отдих и зелени площи, вкл. физически елементи на градската среда и зелена инфраструктура за сгради и междублокови пространства?	но не ограничава потенциалните бенефициенти да включат в проектната си идея различни видове мерки от различни групи с допустими дейности.
13	Булгартранс-газ ЕАД	28.03.2024, 17:18 ч.	Дружество, 100% собственост на „Български енергиен холдинг“ ЕАД проучва възможността да кандидатства с проектна идея за мерки за Енергийна ефективност за обновяване на административната си сграда в гр. София. Съгласно Указанията за кандидатстване „Обществена сграда“ е сграда, до която има свободен достъп на обществеността и която е на разположение за обществено ползване. Съгласно Класификатора за предназначението на сградите, съоръженията на техническата инфраструктура и на самостоятелните обекти в тях (Приложение 4 към чл. 16, ал. 3 от Наредба № РД-02-20-5 от 15 декември 2016 г. за съдържанието, създаването и	Обществени сгради в съответствие с дефиницията, посочена в бележка под черта в Указанията за кандидатстване (виж стр. 16), са допустими за финансиране на мерки за енергийна ефективност по ПРР, независимо от тяхната собственост. Следва да се има предвид, че дружеството представлява предприятие и следва да се обследва за приложимия режим на държавна помощ и възможния интензитет на помощта (максимален размер на безвъзмездно финансиране, което би могло да получи предприятието).

			поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри), административните/делови сгради също са обществени сгради. Съгласно Приложение Б10, част от документите за информация към Указанията, обществените сгради се определят като сгради, притежавани от публични органи, и сгради, притежавани от организация с нестопанска цел. Съгласно Приложение Б7, приложимите индикатори за резултат обхващат обществени сгради: *RCO19 - Обществени сгради с подобрени енергийни характеристики – кв. м*. Във връзка с различните дефиниции моля за потвърждение относно допустимостта за кандидатстване за финансиране на мерки за енергийна ефективност за административна сграда на търговско дружество	
			„Булгартрансгаз“ ЕАД, дружество, което е 100% собственост на „Български енергиен холдинг“ ЕАД проучва възможността да кандидатства по Приоритет 1 на ПРР с проектна идея в рамките на група мерки „Инфраструктурни мерки за насърчаване на икономическата активност“ по Поканата за подаване на проектни идеи за	Развитието на газопреносна инфраструктура е недопустима за финансиране дейност по ПРР. Същевременно на територията на индустриални паркове и индустриални зони е допустимо финансирането на довеждаща инфраструктура, свързваща парка/зоната със съществуващата газопреносна мрежа.

			изпълнение на ПИРО на СО. „Булгартрансгаз“ ЕАД е сред изброените партньори по Мярка 14.М4 Развитие и усъвършенстване на инфраструктурата за пренос и снабдяване с природен газ за териториите, за които е по-нискоемисионна алтернатива, действия за Развитие на модерна свързаност на СО с европейските газопреносни мрежи. Проектната идея предвижда изграждането на техническа инфраструктура и съоръжения към газопреносната инфраструктура (с високо налягане) за осигуряване на достъп до природен газ за потребители, вкл. чрез последващо изграждане на газоразпределителна инфраструктура (с ниско налягане) от съответния лицензиант. Реализацията на проекта ще позволи потребители, които понастоящем използват твърди и/или течни горива да ги заменят с природен газ, което съответства на Специфична цел 1 на посочената мярка. Моля за потвърждение относно: - допустимостта за финансиране на описаната проектна идея в рамките на Мярка 14.М4;	Въпросът, свързан с Мярка 14.М4 от ПИРО на Столична община не е от компетенциите на Управляващия орган на ПРР. Предвид че конкретната цитирана проектна идея е недопустима за финансиране в описания във въпроса обхват, дружеството не е допустим кандидат по ПРР за тази дейност.

			- допустимостта дружеството да кандидатства самостоятелно за изпълнение на проектната идея?	
14	Цветана Иванова	29.03.2024, 14:36 ч.	Във връзка с отворената процедура Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“, направих запитване към Община Варна за възможността да кандидатстват личните лекари /Подпомагане на общопрактикуващи лекари (индивидуални и групови практики) с фокус върху отдалечените и труднодостъпни места/ и беше ми отговорено, че поканата е само за инфраструктурни проекти, т. е не могат. Моля да ми отговорите, кое е вярното - могат или не могат и как съответно могат да кандидатстват -самостоятелно или в партньорство?	Група дейности „Здравна инфраструктура“ включва както инфраструктурни мерки, така и оборудване, като в поле „Демаркация с мерки, подпомагани от НПВУ и други програми/инструменти“ от таблицата в Раздел 9 „Допустими дейности и специфични изисквания по тях“ на Указанията за кандидатстване изрично е посочено, че ПРР може да предоставя оборудване на общопрактикуващи лекари. В тази връзка личните лекари са допустими бенефициенти по ПРР и следователно са допустими кандидати по процедурата. Те могат да кандидатстват по процедурата както самостоятелно, така и в партньорство с други потенциални бенефициенти по ПРР.
15	Мая Цветанова	29.03.2024, 16:05 ч.	На стр. 38 от УКАЗАНИЯТА ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ С ПРОЕКТНИ ИДЕИ ПО ПРИОРИТЕТ 1 „ИНТЕГРИРАНО ГРАДСКО РАЗВИТИЕ“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 е записано: *"...ПРР ще подкрепя мерки за развитие на природното наследство, меки мерки за развитие на туризма и дребномащабна туристическа инфраструктура на територията на цялата страна.*"	Териториалният обхват на процедурата е ясно посочен в т. 4 „Териториален обхват“ (виж стр. 5) в Указанията за кандидатстване с проектни идеи по Приоритет 1 на ПРР. Цитираният във въпроса текст се намира не на стр. 38, а на стр. 23 и обяснява демаркацията на мерките по ПРР на ниво програма с мерките по СПРЗСР. Този текст в никакъв случай не изменя и не разширява териториалният обхват на мерките по Приоритет 1 на ПРР по настоящата процедура.

			Означава ли това, че и Враца може да кандидатства по тази програма в сферата на туризма и как точно може да стане това? По какви критерии трябва да се разработи такъв проект и на какво да отговаря?	
Дата на разясняване 09.04.2024 г.				
16	НЧ "Елин Пелин - 1977" Варна	02.04.2024, 14:40 ч.	1. Като читалище може ли да кандидатстваме за електромобил?	ПРР подпомага покупката на превозни средства само за целите на обществения градски транспорт, училищното образование и профилактиката на социално значими заболявания. Не е предвидена покупката на превозни средства за целите на читалищната дейност.
			2. Какъв е размерът на финансиране по програмата и по кой раздел?	Размерът на финансирането зависи от типа мерки, наличието на стопанска дейност и съответно приложимия режим по държавните помощи. В общия случай отпусната безвъзмездна финансова помощ е до 100% от допустимите разходи. В случай на мерки за енергийна ефективност се изисква собствено финансиране от 5%, като то може да бъде осигурено и чрез финансов инструмент по ПРР. Информация за размера на финансирането може да бъде намерена в т. 5.3 „Минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ“ и т. 5.4 „Процент на съфинансиране“. Ограниченията на интензитета на помощта (максималния размер на помощта) в случай на приложимост на режимите на държавна помощ са представени в т. 13.2

				„Приложими режими на държавна/минимална помощ по ПРР“ от Указанията за кандидатстване.
17	Въпроси, постъпили от Столична община на 03.04.2024, 11:14 ч.			
	Диана Милошева, Министерство на иновациите и растежа		Във връзка с отправена Покана за подаване на проектни идеи за изпълнение плана за интегрирано развитие на Столична община, приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на ПРР 2021-2027 и предвид, че една от административните сгради на Министерството на икономиката и индустрията с адрес: ул.“Славянска“ 8, попада в Приложение 4 на чл.16 от Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри под код 300 Административна, делова сграда, отправяме следното запитване: 1. По въпроса за финансирането: Следва ли министерството да разполага с целия наличен финансов ресурс или 95% от средствата ще бъдат допълнително осигурени от проекта?	1. 95 % от средствата за мерки за енергийна ефективност се предоставят като безвъзмездна финансова помощ. Останалите 5% следва да се осигурят като собствен принос, включително финансиран чрез финансов инструмент по ПРР.
			2. Следва ли министерството да обявява обществена поръчка върху цялата сума или само за процента за самофинансиране?	2. Всички дейности, финансирани с публични средства са обект на възлагане на обществена поръчка.
			3. Насочили сме се към мярка Енергийна ефективност, като се интересуваме от	3. В случай на одобрение на проектната идея на Фаза 1, на Фаза 2 ще бъде необходимо изготвянето

			реализиране на следните мерки, целящи повишаване на енергийната ефективност на сградата: 3.1 Подмяна на осветление с енергийно такова. 3.2 Подмяна на дограма. 3.3 Подмяна на покрив. 3.4 Изолация на сграда. - Следва ли посочените мерки да бъдат приложени в цялост или могат да бъдат реализирани част от тях?	на Обследване за енергийна ефективност за съответната сграда. На етапа на изпълнение ще трябва да бъдат изпълнени **всички мерки, препоръчани в обследването**, с оглед постигане на най-малко клас на енергопотребление „В“ на сградата и най-малко 30% намаляване на преките и непреките емисии на парникови газове в сравнение с предварителните емисии. Не е допустимо да бъдат изпълнени само част от препоръчаните в обследването енергийноспестяващи мерки. В допълнение, следва да се има предвид, че всички мерки, свързани с обновяването на сгради, трябва да се изпълняват интегрирано с мерки за зелена инфраструктура.
18	Сдружение с нестопанска цел "Урбатура"	03.04.2024, 16:03 ч.	Мярка: Зелена градска инфраструктура. Сдружението в момента подготвя под формата на дарение технически проект / при одобрен идеен проект в НАГ / за внасяне в СО за изграждане на нов градски парк в район "Овча купел" върху 100% общински имот отреден за парк. Питането ни е допустим кандидат ли сме и ако да необходимо ли е да имаме за партньор районната администрация или не е задължително.	Група дейности „Зелена градска инфраструктура и сигурност в обществени пространства“ включва само инфраструктурни мерки, като изготвянето на техническата документация за изпълнението им не може да бъде самостоятелна мярка, а е част от подготовката на инфраструктурните мерки. Съгласно Раздел 8 „Допустими бенефициенти, кандидати и партньори“ на Указанията за кандидатстване кандидати по процедурата са допустимите бенефициенти по ПРР, а допустими бенефициенти са само организации/институции, които могат да възложат изпълнението на съответните мерки съгласно действащата нормативна уредба.

				Предвид че въпросът не съдържа информация за собствеността и правото на управление на земята, не е възможно да се уточни кой би бил допустимия бенефициент, респективно кандидат за изпълнение на мерките по изграждане на парка. Сдружението би могло да бъде партньор, ако участието му в проектната идея може да се обоснове с изпълнението на конкретна дейност, например – подготовката на техническия проект, но без да получава средства за това. Следва да се има предвид, че партньор в проектна идея (който да получава средства) не може да бъде изпълнител на дейност, която участник в партньорството би могъл да възложи на външен изпълнител чрез обществена поръчка.
Дата на разясняване 16.04.2024 г.				
19	Благовеста Кирова	05.04.2024, 15:24 ч.	1. Какво точно се попълва в раздел 4 на формуляра за кандидатстване, съответно в колона 1 на Приложение А1.1? Избраната „групи мерки по програмата“ например „Енергийна ефективност“ или „Култура, спорт и туризъм“? Или дейността, която планираме да извършим за реализацията на идеята – например „Изграждане на система за климатизация и вентилация на сградата Х“?	Посочва се конкретната мярка и/или обект на интервенция. Не е необходимо да се посочва групата мерки за целите на подготовката на съответната проектна идея, както е посочено в самите Указания. В Указанията за кандидатстване, дейностите са разпределени по групи с цел по-лесното им систематизиране и задаване на по-конкретни изисквания. В конкретния пример следва да се запише „Мерки за енергийна ефективност на сграда Х“, предвид че системите за климатизация и вентилация са само част от всички мерки, които имат за цел повишаване

				на енергийния клас на сградата, като точният обхват на необходимите за изпълнение мерки ще стане ясен от обследването за енергийна ефективност, което ще бъде изискуем документ на Фаза 2.
			2. Ако в проектната идея има включени три групи мерки (енергийна ефективност, озеленяване, опазване на културното наследство), идеята е „самостоятелна“ или „интегрирана идея“? Тоест, „групи мерки“ и „сектори“ едно и също значение ли имат в документацията?	„Групи мерки“ и „сектори“ нямат едно и също значение, въпреки че някои групи мерки се припокриват със секторите. Видовете сектори, които могат да бъдат комбинирани, за да се приеме проектната идея за интегрирана, са изброени в дефиницията за интегрирана проектна идея в раздел 7 „Видове проектни идеи“ от Указанията за кандидатстване. Енергийната ефективност и озеленяването не са отделни сектори.
			3. Какво се разбира под „обект на интервенция“ и различен ли е той от мястото на реализация на мярката?	Обектът на интервенция е конкретният инфраструктурен обект, върху който ще бъдат изпълнени предвидените мерки. „Мястото на реализация на мярката“ по смисъла на Формуляра за кандидатстване е конкретното местонахождение на обекта на интервенция.
			4. Възможно ли е да продължим да се кандидатства с представените идеи за финансиране от други източници, в периода, в който тече оценяването и излязат резултатите?	Възможно е. Следва да се има предвид, че настоящата процедура за подаване на проектни идеи не гарантира получаването на безвъзмездна финансова помощ (БФП), предвид двуфазния модел на изпълнение на Приоритет 1 на ПРР. Същевременно, в случай на одобрение на проектната идея и, в последствие, при одобрение на проектно предложение на Фаза 2, преди сключване на договор за предоставяне на финансова помощ ще

				бъде извършена проверка за наличие/липса на двойно финансиране.
			5. Какво означават различните цветове в картите? (приложение Б5) Някои обекти са изписани в черно, други в синьо, трети в лилаво?	Различните цветове са техническа грешка при форматирането на документа и нямат значение за допустимостта на обектите и процеса на кандидатстване с проектни идеи.
			6. За „партньор“ се приема субект който получава финансиране директно от ПРР, а не от отпуснатият на бенефициента грант под формата на заплащане за извършена услуга?	Приложимите за целите на настоящата процедура дефиниции на бенефициент, партньор и кандидат са посочени в Раздел 8 „Допустими бенефициенти, кандидати и партньори“ на Указанията за кандидатстване. Партньор може да бъде субект, който изпълнява дейности с БФП или субект, който изпълнява дейности със собствени ресурси или друг източник на финансиране. Партньор не може да бъде субект/изпълнител, на когото бенефициентът заплаща за изпълнението на дадена дейност/услуга или на когото бенефициентът би могъл да възложи изпълнението на дадена дейност/ услуга.
			7. „Обществена сграда“ ли е сградата на галерия или музей, за достъпа до която в повечето случаи се заплаща билет? Според цитираното в Указанията Приложение 4 към чл. 16, ал. 3 от Наредба № РД-02-20-5 от 15 декември 2016 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, сградите за култура и изкуства СА обществени сгради с код 280.	Галериите и музеите са сгради за култура и изкуство, следователно са обществени сгради, независимо че достъпът е платен.

			8. Трябва ли задължително да има мярка за озеленяване – 079 при обновяване/енергийна ефективност на съществуваща обществена сграда?	Да. Хоризонтално изискване за всички интервенции, свързани с обновяване/изграждане на сграден фонд, независимо от групата допустими дейности или типа инфраструктура, е изпълнението на мерки за зелена инфраструктура. Следва да се има предвид, че мерките за зелена инфраструктура могат да бъдат предвидени за изпълнение и върху самата сграда – например зелени покриви или зелени стени.
			9. Откъде да можем извадим данни за „броят на населението, което ще бъде облагодетелствано от изпълнението на мерките в рамките на проектната идея.“ - точка 16 от критериите за АСД?	Ангажимент на всеки кандидат/партньор е да представи достоверна информация по въпроса, в зависимост от спецификите на обектите и дейностите, включени в проектната идея. В общия случай, собствениците на всеки обект на интервенция би следвало да са наясно с броя на хората, които имат достъп до обекта. Когато мерките предвиждат например интервенции върху големи открити зелени пространства или главни улици, за брой на населението, което ще бъде облагодетелствано може да се счете например населението на съответното населено място. В зависимост от конкретните обекти на интервенция и предвидените дейности, броят на населението, което ще бъде облагодетелствано може да включва също живеещи или работещи в близост до съответните обекти.
			10. Как ще се осигури изпълнението на задължителното „хоризонтално изискване	На Фаза 2 (оценка на проектни предложения) ще бъде необходимо представянето на обследване за

			за изпълнението на мерки за ЕЕ с цел постигане най-малко клас на енергопотребление „В“ на сградата и най-малко 30% намаляване на преките и непреките емисии на парникови газове в сравнение с предварителните емисии. Процентът на спестяванията и намаляването на генерираните емисии се изчислява от сертификата за енергийни характеристики на сградата, обект на интервенция.“ Кой ще изчислява преките и непреки емисии преди и след?	енергийна ефективност и сертификат за енергийни характеристики на сградата. Сертификатът за енергийни характеристики съдържа данни за генерираните емисии преди и след изпълнение на мерките. В допълнение, след изпълнението на мерките е необходимо да се изготви нов сертификат за енергийни характеристики на сградата, който да провери/потвърди съответните стойности.
20	Янислава Вангелова	05.04.2024, 17:24 ч.	1. Относно реализиране на мерки, свързани с обновяване на сграден фонд (жилищни и обществени сгради) е посочено, че тези мерки *"задължително трябва да се изпълняват интегрирано с мерки за зелена градска инфраструктура (област на интервенция 079), включително с мерки за облагородяване на територии с неблагоприятни социално-икономически характеристики, вземащи под внимание нуждите на местното население (област на интервенция 168)".* В тази връзка имаме следните въпроси:	
			1.1. При изпълнение на мерки за обновяване на сграден фонд задължително ли е проектната идея да бъде реализирана в партньорство с Общината, за да бъде изпълнено условието, касаещо мерките за зелена градска инфраструктура?	Необходимостта от партньорство зависи от вида на собствеността на съответното целево пространство (напр. околно пространство, междублоково пространство и др.) – в случай че е общинска собственост, би следвало да се потърси някаква форма на партньорство с общината, която да възложи или да разреши възлагането на мерките.
			1.2. В случай на включен за обновяване сграден фонд, находящ се в поземлен имот, в който има възможност да се реализират такива мерки за зелена градска	Целта на изискването за изпълнение на мерки за зелена градска инфраструктура и облагородяване на околните пространства е от една страна инвестицията да има по-голям принос към

			инфраструктура, моля за разяснения относно изискванията към имота за прилагане на тези мерки, ако има такива, като: вид собственост, минимална площ, трябва ли да граничи с имота, в който е предвидената за обновяване сграда, задължително ли е партньорство по проекта със собственика на имота и др., което да внесе конкретика относно това изискване?	климатичните цели, а от друга страна да се постигне цялостна интервенция и обновяване на облика на средата, както и да се гарантира устойчивост на инвестицията – например разрушени настилки около сградата могат да компрометират мерките за енергийна ефективност. Обновяването на околните пространства включва както съществуващи или новосъздадени зелени площи, така и настилките непосредствено до сградата. В тази връзка като минимум би следвало да се обновят площите, непосредствено граничещи със сградата. Няма изисквания по отношение на собствеността, но следва да се гарантира устойчивост на инвестицията от гледна точка на предназначението на обекта и бъдещата поддръжка. Партньорството със собственика на имота е с цел да се гарантира, че има кой да отговаря за бъдещата поддръжка на обновените пространства и няма законови пречки от гледна точка на възлагането на мерките. В случай че тези условия могат да бъдат гарантирани по друг начин, партньорството не е задължително.
			1.3. Мерки за създаване на зелени покриви, зелени фасади и ограждащи елементи на и около сградния фонд, предвиден за обновяване, считат ли се за мерки за зелена градска инфраструктура и ще бъде ли изпълнено изискването съгласно УК по процедурата?	Да, считат се за мерки за зелена инфраструктура.

			2. Допустимо ли е подаване на проектна идея с обект, който е част от одобрена на етап АСД комбинирана концепция за ИТИ?	Да, допустимо е. Следва да се има предвид, че в случай на одобрение на проектната идея и, в последствие, на проектно предложение на Фаза 2, преди сключване на договор за БФП ще бъде извършена проверка за наличие/липса на двойно финансиране.
			3. Необходимо ли е да се представи писмо за съответствие с националните приоритети, издадено от Министерство на културата, в случаите, в които обекта, с който ще се кандидатства фигурира в Приложение Б, но в колона В от таблицата, посочената информация за него не включва инвестиционни дейности за СМР и цялостна модернизация на сградата, каквито са дейностите, предвидени да бъдат включени в проектната идея? Тоест, при оценка на проектното предложение кое е от значение - достатъчно е обекта да фигурира в Картата на нуждите в сектора или е от значение и информацията в колона В?	Не е необходимо писмо от Министерството на културата. Достатъчно е обектът да фигурира в картата на нуждите в сектора.
			4. Необходимо ли е представяне на писмо за съответствие с националните приоритети, издадено от Министерство на културата, ако културният институт е включен в Приложение Б, но в колона В не са посочени всички сгради, които стопанисва, използва и управлява. Става въпрос за отделни сгради, които се намират	Не е необходимо писмо. В случай че обектът фигурира в списъка (Приложение Б), то той участва с целия си сграден фонд на територията, попадаща в допустимия обхват на инвестиции на Приоритет 1.

			на различни локации в града. Тоест, може ли да се тълкува, че след като е посочен като приоритетен даден културен обект в Приложение Б не е необходимо допълнително да се представя писмо за съответствие с националните приоритети в сектора за целия сграден фонд и всички сгради в рамките общината, които културният институт управлява и използва при реализиране на дейността си?	
21	Антония Дякова, Община Бургас	12.04.2024, 05:59 ч.	1. Допустимо ли е една проектна идея да включва само мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, комбинирана със зелени мерки на междублокови пространства?	Да, допустимо е.
			2. Необходимо ли да конкретизираме многофамилните жилищни сгради, които ще бъдат включени в проектната идея? Ако на етап подаване на проектна идея не е необходимо да конкретизираме многофамилните жилищни сгради, които попадат, то ще трябва ли да се приложи подписано Споразумение за партньорство между СС и общината към формуляра за кандидатстване?	Както е посочено в Раздел 8 „Допустими бенефициенти, кандидати и партньори“ от Указанията за кандидатстване, на Фаза 1 общините могат да кандидатстват и самостоятелно с проектна идея за финансиране на мерки за енергийна ефективност на едно- и многофамилни жилищни сгради, като не е задължително да се посочват конкретните сгради – те могат да бъдат подбрани и на по-късен етап (на Фаза 2, преди подаване на детайлни проектни предложения). В този случай не е необходимо споразумение за партньорство.
22	Антония Дякова,	12.04.2024, 11:38 ч.	Може ли да разясните във Формуляра за кандидатстване под мярка какво се разбира? В Мярката се включва - един	Вижте отговора на въпрос № 19.1.

	Община Бургас		обект, един сектор или интервенции от различни сектори, които се предвиждат да се реализират за дадена територия ?	
Дата на разясняване 19.04.2024 г.				
23	Белла Антова, Председател на Сдружение "Естетика"	12.04.2024, 17:02 ч.	Пишем във връзка с приема на проектни идеи по приоритет 1 "Интегрирано градско развитие". Ние сме сдружение, което работи на територията на Община Видин. Има ли формуляр за кандидатстване или изискване към начина на подаване на предложения към Община Видин	Указанията за кандидатстване с проектни идеи, заедно с всички приложения към тях (в т.ч. и образец на Формуляр за кандидатстване с проектна идея) са публикувани на интернет страницата на УО на ПРР: https://bgregio.eu/wps/portal/operativna-programa/regional-development-program-2021-2027/execution-prd-2021-2027/procedures-open-for-application-2021-2027/ukazaniq-kandidatstvane-prioritet-1-prr-05.03.24. Съгласно Указанията, проектните идеи за територията на община Видин се подават по електронен път към община Видин на ел. поща: zvenoproekti@vidin.bg.
24	Красимир Йончев	13.04.2024, 17:38 ч.	Въпросът е зададен от гледна точка на голямо предприятие: Как трябва да бъде заявен размера на безвъзмездната финансова помощ в апликационния формуляр - със или без ДДС, за да бъде в съответствие с минималният размер на БФП по процедурата, който е 850 319 лева. В образеца на апликационен формуляр се изисква, кандидатите да представят	Всички парични стойности, посочени в Указанията за кандидатстване, в т.ч. минималните и максималните стойности на заявената безвъзмездна помощ за проектна идея, са с ДДС.

			стойността на инвестицията и на безвъзмездната помощ с ДДС. В Указанията не е посочено дали минималният размер на БФП по процедурата, който е 850 319 лева е със ДДС или без?	
25	Геновева Друмева	16.04.2024, 08:21 ч.	Ако една община е от селски район, от област, която не е от големите общини, но граничи с допустима община по ПО 1, допустим партньор с проект ли е?	Инвестиции, насочени към индустриални зони/паркове, републиканска пътна инфраструктура и устойчива мобилност, могат да се финансират и на териториите на съседни (граничещи с големите) селски общини, когато са включени в интегрирани проектни идеи на заинтересовани страни на територията на 10-те големи градски общини. В тази връзка, селска община, която граничи с някоя от 10-те големи градски общини, е допустим партньор в проектна идея, при спазване на горните условия.
26	Владимир Минков, община Варна	17.04.2024, 11:33 ч.	Допустимо ли е закупуването на малък пътнически кораб за воден транспорт в рамките на Общината, като част от проект за устойчива градска мобилност?	За развитие на устойчива градска мобилност са допустими само мерки, които са в съответствие с разработен План за устойчива градска мобилност на общината (ПУГМ). В тази връзка, дейността е допустима, само в случай, че ПУГМ на общината включва закупуване на пътнически кораб за воден транспорт като част от системата на градския транспорт в общината.
27	Въпроси, постъпили от община Бургас на 17.04.2024, 09:41 ч.			

	1. Авиомузей Бургас	Авиомузей Бургас е със статут на юридическо лице, на бюджетна издръжка на Община Бургас, второстепенен разпоредител с бюджет, съгласно Решение на ОС – Бургас. Музеят се намира на територията на Летище Бургас - обект на концесия „Фрапорт Туин Стар Еърпорт Мениджмънт“ АД. Предвид гореизложените факти, бихме искали да се информираме за възможността и процедурата по кандидатстване относно програмата за „Развитие на регионите“ 2021-2027 г. за облагородяване на музейни пространства.	Не се съдържа конкретен въпрос. Музеите са допустими обекти на интервенция по Приоритет 1 на ПРР, като част от група дейности „Културна инфраструктура“. Допустимите дейности включват съхранение и развитие на културното наследство: инфраструктура и оборудване за културни организации, обекти и сгради, вкл. за създаване на ключови регистри и дигитализация на културни ценности; разработване на планове за опазване и управление на обектите на недвижимото културно наследство. За да може да кандидатства с проектна идея, кандидатът следва да е организация/институция, която може да възложи изпълнението на съответните мерки съгласно действащата нормативна уредба.
	2. Екип на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ - Бургас	Въпрос 1: Съгласно т. 7 от Указанията за кандидатстване „интегрирана проектна идея (проектна идея за интегриран проект), е идея за проект, за който са в сила едно или повече от следните обстоятелства: - проектът включва инфраструктурни мерки в обхвата на два или повече различни сектори (здравеопазване, социални услуги, култура и туризъм, образование, транспорт, жилищно настаняване, икономика, околна среда) …“. В т. 9 Допустими дейности и специфични изисквания по тях са описани отделните групи мерки, които ще бъдат	Описаните групи мерки не са идентични с посочените сектори. Посочените в Указанията групи дейности/мерки и комбинациите между тях не са изчерпателни. Проектните идеи могат да включват различни от посочените мерки/дейности в описаните сектори - здравеопазване, социални услуги, култура и туризъм, образование, транспорт, жилищно настаняване, икономика, околна среда. Изрично е записано в Указанията, че за да се счита за интегрирана проектната идея трябва да включва инфраструктурни мерки в обхвата на два или повече

		подкрепяни по процедурата – инфраструктурни мерки за насърчаване на икономическата активност, енергийна ефективност, устойчива мобилност и др. Моля за уточнение дали описаните групи мерки са идентични с посочените по-горе сектори и изчерпват дейностите, комбинацията от които ще определят една проектна идея като интегрирана. Т.е. задължително условие ли е проектната идея да комбинира единствено инфраструктурни мерки от два различни сектора, за да бъде определена като интегрирана, или е възможна комбинацията от инфраструктурни мерки от един сектор с „меки“ мерки (напр. научно – развойна дейност) от друг сектор.	различни сектори (здравеопазване, социални услуги, култура и туризъм, образование, транспорт, жилищно настаняване, икономика, околна среда). Комбинация между инфраструктурни и меки мерки в обхвата на един сектор, не отговаря на дефиницията за интегрирана проектна идея.
		Въпрос 2: Специфичните критерии за приоритизация за Община Бургас включват оценка на степента на проектна готовност, като с най-голям брой точки 50 се оценяват проектни идеи, при които „за всички обекти ... е изготвен инвестиционен проект в пълна проектна готовност и има издадено разрешение за строеж“, с 20 т. – проектни идеи с „изготвен само идеен проект/ концепция“ и с 0 т. – проектни идеи, за които „няма никаква проектна готовност“. Моля за допълнителна информация относно разбирането за проектна готовност при проектни идеи, за които не се изисква изготвянето на инвестиционен проект. Как ще се прилага този критерий в случай на проекти, свързани с доставка на оборудване? Формалното прилагане на така описаният критерий означава ли, че съответната проектна	Съгласно Методиката за подбор (Приложение Б6) оценката по критерия следва да се извърши на базата на информацията в раздел 4 „Мерки“, поле „Проектна готовност“ от формуляра за кандидатстване. В цитираното поле следва да се посочи информация за степента на проектна готовност за обекта на интервенция – наличен ли е разработен инвестиционен проект в идейна, техническа или работна фаза, има ли издадено и влязло в сила разрешение за строеж; или се предвижда изпълнение на инженеринг. В случай, че проектна идея не предвижда инфраструктурни интервенции върху физически обекти, изискващи разработването на инвестиционен проект, по този критерий за приоритизация тя не следва да получи точки.

		идея би получила 0 точки, макар условието за инвестиционен проект да е напълно неприложимо.		Следва да се има предвид, че Звеното за подбор си запазва правото да вземе окончателно решение, на базата на представената информация и приложените документи към подадената проектна идея.
28	Мария Хаджиева	17.04.2024, 10:58 ч.	Искаме да се включим с проектна идея в частта: Приоритетна ос 1 "Устойчиво и интегрирано градско развитие", дейности "образователна инфраструктура": изграждане, реконструкция, обновяване и оборудване на общински учебни заведения. На територията на училището 9. ФЕГ "Алфонс дьо Ламартин" с адрес град София, бул. Патриарх Евтимий 35, разполагаме с така наречената актова зала. Тя е ремонтирана, но за нея е необходимо да бъде закупено оборудване столове, маси и други. В тази връзка моля за допълнително разяснение - възможно ли е да се включим с проектна идея за оборудване на актовата ни зала?	Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ е приоритет на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020. Процедурата по нея е с изтекъл срок за кандидатстване, а програмата е в процес на приключване. По Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г., мярка „Образователна инфраструктура“, доставка на оборудване за обекти от образователната инфраструктура е допустима дейност, ако съответният обект на интервенция попада в списъците с класираните обекти, публикувани на сайта на Министерството на образованието и науката, като се отчита демаркацията с инвестициите по Националния план за възстановяване и устойчивост. Актуалният адрес на списъците с допустимите обекти е https://www.mon.bg/dokumentatsiya/programi-i-proekti/op-razvitie-na-regionite-2021-2027-g/ За да може да кандидатства с проектна идея, кандидатът следва да е организация/институция, която може да възложи изпълнението на

				съответните мерки съгласно действащата нормативна уредба.
29	М. Добрева	17.04.2024, 17:10 ч.	Допустими ли са партньори в проект по Приоритет 1 две отделни юридически лица, едното от които е училище, а другото е учредена фондация към него. Фондацията е регистрирана като отделно юридическо лице по ЗЮЛНЦ с адрес на управление, адреса на училището, но е със самостоятелен ЕИК, със собствен ръководен орган, конкретни цели и дейности развивани в годините.	Партньор в проектна идея може да бъде всяко юридическо лице, което изпълнява дейности по подготовката и реализацията на проектната идея, независимо дали разходва средства или не. Следва да се има предвид, че в случай на партньорство във формуляра за кандидатстване е необходимо да се включи обосновка, която да докаже нуждата от участието на съответния партньор, както и че проектната идея не би могла да постигне същите резултати без участието му.
Дата на разясняване 24.04.2024 г.				
30	Иван Георгиев, Николинка Иванова	18.04.2024, 11:39 ч.	Имаме желание да кандидатстваме за мярка „Енергийна ефективност“, при вече одобрен проект, защото сме в списъка на резервите по процедура BG-RRP-4.023 "Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-Етап 1". Какви документи ще трябва да подготвим от Сдружението на собствениците на сградата, за да можем да подадем проектна идея за изпълнение на мерки за ЕЕ ?	Документите, които се подават при кандидатстване с проектни идеи по настоящата процедура са посочени в т. 19. „Документи, които се подават при кандидатстване с проектни идеи“ от Указанията за кандидатстване, а именно: Формуляр за кандидатстване с проектна идея, Приложение А1.1 към формуляра за кандидатстване за принос на проектната идея към специфичните изисквания за разпределение на бюджета, Декларация за информирано съгласие, Споразумение за партньорство (приложимо само за проектна идея, предвидена за реализиране в партньорство), Тест за държавни помощи, Решение на общинския съвет за одобрение на предложение за планирането в общината на социалните услуги на общинско и областно ниво по чл. 41, ал. 1 от Наредбата за

				планиране на социалните услуги (приложимо само за проектна идея, включваща мерки за социална инфраструктура).
31	Екип на Столична община	18.04.2024, 15:40 ч.	Предвид очаквания голям брой проектни идеи по Приоритет 1 на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г., допустимо ли е: 1. Подадените в срок, на специално създадената електронна поща, проектни идеи да бъдат регистрирани в деловодната система на Столична община след крайния срок за кандидатстване (09.05.2024 г., 17:30 ч.)?; 2. Подадените след 17:30 ч. проектни идеи да се регистрират в деловодната система на Столична община?	1. Съгласно Приложение П.1 „Образец на регистър на подадените проектни идеи“, за всяка подадена проектна идея следва да се запише информация за дата и час на постъпване на електронната поща, както и дата и час на регистриране в деловодството на общината. В тази връзка, за подадени в срок се приемат проектните идеи, които са постъпили по електронната поща в указания срок – до 17:30 ч. на 09.05.2024 г. В случай, че в указания срок по ел. поща постъпят множество проектни идеи, които на практика е невъзможно да бъдат регистрирани в деловодството в рамките на същия срок, е допустимо да бъдат регистрирани в деловодството и след този срок. 2. Постъпилите на електронната поща проектни идеи след указания срок, т.е. след 17:30 ч. на 09.05.2024 г., следва да бъдат регистрирани в деловодството на общината (само за справочни цели и информация), но не участват в процедурата по подбор, т.е. не следва да бъдат разглеждани от Звеното за подбор.
32	Ангелова	19.04.2024, 08:43 ч.	Допустимо ли е партньор по проекта да бъде министерство?	Партньор в проектна идея може да бъде всеки допустим бенефициент по конкретни мерки от ПРР, в т.ч. държавни органи, вкл. и министерства. В допълнение, вижте и отговор на въпрос №29.

33	Габриела Радева	19.04.2024, 13:44 ч.	1. На стр. 34 и 35 от НК, в 13.2. „Приложими режими на държавна/минимална помощ по ПРР“, като за сектор „Устойчива мобилност, вкл. градска мобилност“, са изброени съответните хипотези за мерки, попадащи в режим „непомощ“ и такива, за които не може да се обоснове режим „непомощ“. В тази връзка моля да потвърдите/отхвърлите следното: - По отношение на посочения текст: „обновяване на транспортна инфраструктура (включително трамвайни линии, гнездова и контактна мрежа, ако впоследствие те биват отдавани за ползване въз основа на открита, прозрачна, недискриминационна и безусловна процедура) с изключение на обслужващата инфраструктура - като депа и бази за ремонт, поддръжка и оборудване“, следва да се приеме, че изграждането/ремонтът на депа/бази за ремонт, респ.-тяхната поддръжка, не са допустим разход за финансиране с грантов ресурс? Ако отговорът Ви е положителен, както и Бенефициентът желае да изгради/извърши ремонт на депо, то същото следва да се отнесе към ресурс финансов инструмент или към собствен принос? Или са възможни	Посоченият в случая разход е допустим за финансиране с БФП, но подлежи на режим на държавни помощи, съгласно изискванията на стр. 35 от Указанията за кандидатстване.

			и двата варианта според преценката на кандидата?	
			2. Моля да уточните, съгласно разписаното на стр. 17-18 относно група мерки: „Устойчива мобилност, вкл. градска мобилност“: - допустими за финансиране с грантов ресурс на ПРР ли са дейности за ремонт и изграждане на спирки на обществения транспорт, които не се отдават на концесия или предоставят за икономическа дейност (реклама и др.), като част от проект за ИГТ, предвид че същите са неразделна част от транспортната инфраструктура, обслужваща нуждите на МГТ? - допустима дейност за финансиране с грантов ресурс по ПРР ли е изграждането на детски площадки за безопасност на движението като част от проект за ИГТ по линия на вкл. в раздела „мерки за безопасност на движението“?	- Посочените дейности са допустими за финансиране с БФП. Следва да се има предвид, че наличието на икономическа дейност за някоя от мерките, не я прави автоматично и принципно недопустима за подкрепа с БФП, а само налага безвъзмездното финансиране да се предостави в режим на държавна помощ и в определен интензитет. - Посочената дейност за изграждане на детски площадки за безопасност на движението е допустима за финансиране с БФП в рамките на проект за устойчива градска мобилност, в случай, че съответства на ПУГМ.
			3. Как следва да се следи за правилото, посочено на стр. 7 от НК: „Предвиденият размер на БФП за една проектна идея не може да бъде по-малък от 1%, а максималният размер, независимо от вида на мерките и броя на партньорите, включени в нея, не може да надвишава 50% от заделения за конкретната община	Минималният и максималният праг на проектната идея се отнасят до предвидения размер на БФП. В тях не се включва евентуален ресурс от други източници – финансови инструменти, собствен принос и др.

			индикативен бюджет съгласно т. 5.1. „Разпределение на средствата по общини“ от настоящия раздел.“, когато имаме бюджет, съставен от дейности, за които ще се осигуряват средства по линия на БФП и ФИ, по отношение максималната стойност на проектното предложение? Пример – имаме община с общ ресурс от 60 000 000 лв., проектното предложение е на стойност 30 000 000 лв., но е съставено от инвестиции, подлежащи на финансиране чрез БФП и ФИ. Таванът на проектното предложение се определя от изискуемия по проекта грантов ресурс (БФП) или от кумулативната му стойност БФП+ФИ?	
			4. Съгласно посоченото в НК, стр. 13: „Партньор в проектна идея не може да бъде изпълнител на дейност, която участник в партньорството би могъл да възложи на външен изпълнител.“, моля за следното уточнение – при подаване на проектно предложение от страна на община – допустим Кандидат по ПРР, за изпълнение на мерки в сектор устойчива градска мобилност (например – подмяна на подвижен състав), допустимо ли е включването на партньор – общинско търговско дружество, което ще оперира впоследствие активите по проекта, както и ще изпълни други мерки по проекта, или	Участието на общинско търговско дружество като партньор в проектна идея е допустимо, в случай, че участието му е ясно обвързано и обосновано със спецификата на дейностите, за които се иска финансиране по ПРР. За целите на настоящата процедура, държавни и общински предприятия, които не влизат в обхвата на образователния, здравния, социалния, културния и научноизследователския сектор, се считат за частно-правни субекти. В тази връзка общинско предприятие за градски транспорт попада в тази дефиниция и следва да бъде отнесено към представители на бизнеса (предприятията).

			посоченото противоречи на указаното в текста на стр.13, предвид че въпросното дружество представлява и „изпълнител“ по смисъла на горния текст? В случай, че въпросното партньорство е допустимо, моля за разяснение по отношение посочения кръг допустими бенефициенти по ПРР (в НК, стр. 13), а именно – към кой вид партньор следва да отнесем такова общинско търговско дружество – „други организации от публични сектор“ или „Представители на бизнеса (предприятията)“?	
			5. По отношение на текста, записан във фиш за проектна идея: „Ако са включени мерки за устойчива градска мобилност с финансиране от ПРР се описва съответствието им с Плана за устойчива градска мобилност (ПУГМ), вкл. когато ПУГМ е част от ПИРО, като се реферира към конкретната част и страница на ПУГМ. Ако общината не разполага с ПУГМ в Раздел 4 „Предвидени за изпълнение мерки“ следва да е включена съответна мярка за изготвяне на ПУГМ, а в това поле да се декларира съгласие, че предвидените мерки за устойчива градска мобилност ще бъдат финансирани със средства от ПРР само ако са в съответствие с ПУГМ, който предстои да се разработи. В случай на	Съгласно Указанията за кандидатстване по настоящата процедура, мерките за устойчива градска мобилност ще бъдат финансирани само **в съответствие** с разработен ПУГМ, вкл. като част от ПИРО.

			предвидени инвестиции в транспортна инфраструктура и съоръжения за движение на моторни превозни средства се представя обосновка на инвестициите, която посочва във връзка с кои съществуващи или нови линии на обществения градски транспорт са необходими интервенциите и как те кореспондират с предвиденото в ПУГМ на общината.“. Моля за потвърждение, че не е необходимо всяка мярка, записана във фиш, касаещ устойчива градска мобилност, следва да е дефинирана абсолютно аналогично и в наличния ПУГМ на съответната община, а може да бъде припозната на същия принцип, на база на който се припознават проектите по цели и приоритети на ПИРО без задължително да се изисква даден проект да фигурира с абсолютна точност реципрочно в Програмата за реализация на ПИРО на съответната община?	
			6. Моля да уточните, при наличие на проектно предложение, в което има дейности, които ще се финансират със собствен принос или чрез ФИ, следва ли тези мерки да се попълват в таблица приложение А1.1, респ.-да се съотнасят към кодове, приложими към ПРР? Или във въпросната таблица се попълва само ресурс БФП, очакван по линия на ПРР? Или само	Към кодовете, приложими за ПРР, следва да се отнесат само стойностите на мерките, за които е предвидено финансиране с БФП и ФИ по ПРР. Мерки, за които е предвидено друго финансиране извън ПРР (напр. собствен принос) не следва да се включват в Приложение А1.1.

			ресурсът относим към БФП и ФИ без да се включва ресурсът чрез собствени средства за дейност, която, например, е необходима за цялостното изпълнение на проекта и следва да се включи в същия, но е недопустима за финансиране по ПРР?	
			7. Може ли да се предостави еднозначен отговор, кои от изброените в НК мерки за устойчива градска мобилност се очаква да се финансират с БФП и кои – с ФИ, с оглед целесъобразното определяне на бюджетите на подобен тип проекти за ИГТ?	Принципът за разпределение на финансирането (БФП или ФИ) зависи от спецификата на отделните дейности/мерки и от техния потенциал за генериране на приходи и за експлоатиране по икономически начин.
			8. Предвид описаното на стр. 9 „Същевременно за проектни идеи, предвидени за финансиране със средства само от финансов инструмент, включително комбинация от БФП с финансов инструмент в рамките на единична операция, така описаната процедура няма да се прилага.“, то следва ли проектна идея, предполагаща комбинация от финансира БФП и финансов инструмент, да не е обект на разглеждане от ЗП и КП?	Съгласно Указанията за кандидатстване, за проектни идеи, предвидени за финансиране със средства **само от финансов инструмент**, включително комбинация от БФП с финансов инструмент в рамките на **единична операция**, така описаните стъпки за подбор на Фаза 1 в т. 6.1. „Подбор на проектни идеи“ няма да се прилагат. Редът за подаване на такива проектни идеи е посочен в т. 6.4. „Подбор на проектни предложения, финансирани с финансов инструмент“.
34	Екип проекти УМБАЛ Света Марина ЕАД	14.04.2024, 14:23 ч.	УМБАЛ ЕАД, която е 100% държавна собственост е собственик на Музей за история на медицината. Музейната експозиция от друга страна е собственост на Медицински университет и Сдружение с	Кандидат/партньор в проектна идея по група дейности „Култура“ може да бъде всяка организация/институция, която може да възложи изпълнението на съответните мерки в културен обект, съгласно действащата нормативна уредба. В

			нестопанска цел в обществена полза, чиито цели включват организирането и управлението на музей, музейни сбирки и др. В Мярка Култура е записано - Съхранение и развитие на културното наследство: инфраструктура и оборудване за културни организации, обекти и сгради, вкл. за създаване на ключови регистри и дигитализация на културни ценности; разработване на планове за опазване и управление на обектите на недвижимото културно наследство. Въпрос 1: Кое в случая се счита за културна организация (има ли конкретна дефиниция) и УМБАЛ като собственик на сградата допустим кандидат ли е за извършване на ремонтно възстановителни дейности по тази мярка или трябва да се адресира друга.	този смисъл УМБАЛ ЕАД, която е 100% държавна собственост, би могла да бъде кандидат/партньор в проектна идея по група дейности „Култура“ за културен обект, който е нейна собственост.
			Въпрос 2. Сградата е паметник на културата и са предвидени ремонтно възстановителни дейности на два етапа, като с проектната идея ще се кандидатства за първи етап, който включва Аварийно укрепване, подмяна на части от покривна конструкция и ремонт на покривно покритие, консервационно реставрационни дейности по фасадата, ОВ, частична подмяна на ел и художествено фасадно осветление. Кой вид мярка трябва да се посочи в приложение А1.1, код 166 или код	Код 045 е приложим за проектни идеи, които предвиждат единствено внедряване на мерки за енергийна ефективност в обществени сгради на културната инфраструктура. В случай, че проектната идея предвижда цялостно обновяване на сгради/обекти на културната инфраструктура (а не само мерки за енергийна ефективност) следва да се прилага код 166.

			045? Ако е различен от тези двата моля посочете.	
			Въпрос 3. В случай на изпълнение на горната мярка, трябва ли да се предвиди мярка по код 079? При положителен отговор на горния въпрос, има ли изискване относно процентно съотношение на мярката по код 079 спрямо основната мярка? Мярката по код 079 собствен принос ли е?	Всички мерки, предвиждащи обновяване на сграден фонд, следва да включват и мерки за зелена градска инфраструктура (по област на интервенция 079). Няма изискване за определено процентно съотношение на мярката по код 079 спрямо основната мярка. Мерките по код 079 са допустими за финансиране с БФП.
			Въпрос 4. УМБАЛ ЕАД 100 държавна собственост и Медицински университет в групата на публичните органи ли попадат?	Да. За целите на настоящата процедура, под публичен орган се разбират държавните и общински администрации, второстепенните разпоредители с бюджет, както и образователни, здравни, социални, културни и научноизследователски организации, които са под контрола и управлението на държавата или общините.
			Въпрос 5. Музея генерира приходи, които не покриват разходите за издръжка, означава ли това че и двете мерки, мярка за ремонтно възстановителни дейности и мярка за оборудване попадат в режим непомощ.	Случаите, при които е налице режим „непомощ“ са описани на стр. 36 от Указанията за кандидатстване, раздел 13.2. „Приложими режими на държавна/минимална помощ по ПРР“, параграф „Култура, спорт и туризъм“. Генерирането по принцип на приходи от страна на музея само по себе си не влияе върху определянето на съответния режим. Следва да се има предвид, че за всяка дейност се попълва тест за държавна помощ (Приложение А4), а приложимият режим, вкл. режим „непомощ“ финално се определя от УО на

				ПРР на базата на детайлно проектно предложение (Фаза 2).
35	Габриела Радева	14.04.2024, 14:26 ч.	1. Предвид посочените специфични изисквания на стр. 7 в „Указания за кандидатстване“ към Приоритет 1 на ПРР, а именно, че 30% от средствата трябва да се насочат към инвестиции с принос към климатични цели, мин. 10% към нуждаещи се територии в общините, и 30% към мерки в областта на социалното включване, моля да потвърдите/отхвърлите разбирането, че окончателният списък с приоритизирани проектни идеи, подаден към УО, ще бъде проверяван относно спазването на горепосочените изисквания на ниво ресурс за съответната община и ще се следи за кумулативното спазване на посочените проценти съгласно класираните в приоритетен списък проектни предложения, както и че, в случай, че последните не отговарят и не изпълняват в цялост един или повече от критериите, това ще елиминира/преформулира класирането на всички проектни предложения.	Цитираните изисквания са на ниво програма, а не на ниво процедура или община. Това е ангажимент на УО на ПРР, който се адресира чрез критериите за приоритизация на проектните идеи – Критерии № 3, 4 и 5. Извън оценката на проектните идеи по тези критерии, цитираните изисквания няма да се отразят по друг начин върху класирането на проектните идеи.
			2. В посочените специфични изисквания по отношение на разпределението на бюджета по програмата на стр. 7 в „Указания за кандидатстване“ към Приоритет 1 на ПРР, има заложени 30%, които следва да бъдат насочени към мерки в областта на	Да, в случая под „мерки в областта на социалното включване“ може да се разбира „мерки за социална инфраструктура“.

			социалното включване. Моля да потвърдите/отхвърлите разбирането, че изразът „социално включване“ следва да се разбира като „социална инфраструктура“.	
			3. Във връзка с посочените проценти за съфинансиране на стр. 8 от „Указания за кандидатстване“ към Приоритет 1 на ПРР, моля да потвърдите/отхвърлите разбирането, че проектни идеи от група мерки „Енергийна ефективност”, чиито обекти са сгради с обществен характер, ще получат БФП със 100% интензитет, т.е.- за тях не се прилага правилото - 95% БФП и СФ в размер на 5%, приложимо към проекти за жилищни сгради?	Съгласно указанията, за проектни идеи от група мерки „Енергийна ефективност“ максималният интензитет на БФП е 95%, като за **всяка сграда** следва да бъде предвиден 5% собствен принос или финансиране с финансов инструмент по ПРР. Този **собствен принос е приложим за проектни идеи за всички видове сгради, за които са предвидени мерки за енергийна ефективност**, а не само за жилищните сгради.
36	Зоя Петрушева	19.04.2024, 14:37 ч.	I. При наличие на проектна мярка за изграждане на зелена площ (създаване на нов парк в отреден за целта общински имот, в район на града, попадащ в зона с екологични проблеми - доказано завишение на ФПЧ10) в проектния фиш, която не е обвързана с изпълнение на мерки от сектор енергийна ефективност, моля за уточнение, към коя от следните две области на интервенция и индикатори, описани в Приложение Б7, следва да се отнесе посочената мярка: 1. Област на интервенция с код 079: Опазване на природата и биологичното	I. Посочената дейност и обект (изграждане на зелена площ/нов парк) може да бъде групирана, разпределена и отнесена и към двата кода на интервенция (код 079 и код 168). Към код 168 могат да бъдат отнесени дейностите, свързани с изграждане на пешеходни и велосипедни алеи, пешеходни пространства, тротоари и др. елементи на физическата среда в рамките на обекта, а по код 079 – площта на чистите зелени пространства в парка. II. При ново строителство (строеж на нова сграда) се прилага код 043. Когато има само внедряване на

			разнообразие, природно наследство и ресурси, зелена и синя инфраструктура; индикатор с код RCO36: Зелена инфраструктура, подкрепяна за цели, различни от адаптиране към изменението на климата – хектари. 2. Област на интервенция с код 168. Физическо обновяване и сигурност на обществените пространства; индикатор с код RCO114: Незастроени площи, създадени или рехабилитирани в градските райони – кв. м." II. При изграждане на нова социална инфраструктура кой е приложимият код на област на интервенция, съгласно Приложение Б7? Област на интервенция с код 043, с код 045 или с код 127?	мерки за енергийна ефективност в съществуваща сграда се прилага код 045. При всички останали случаи, при които се предвижда цялостна интервенция върху съществуващи сгради – ремонт, реконструкция, оборудване, обзавеждане и т.н. се прилага код 127.
37	Владимир Минков, община Варна	19.04.2024, 15:27 ч.	Предвид изискването, че дейностите в сектор образователна инфраструктура следва да съответстват на картата на нуждите в сектора, изготвени от МОН, моля да уточните какво съответствие следва да представим за интервенции в детска ясла. На страницата на МОН не е достъпно такова класиране, респективно, публикуваната Методология за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на	Детските ясли са допустими обекти на интервенция по група дейности „Образователна инфраструктура“ по ПРР. Предвид, че Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България не третира детски ясли, в тази връзка за тях няма да се изисква съответствие със списъците/класирането на МОН.

			територията на Република България не третира детски ясли.	
38	Красимира Демерджиева	19.04.2024, 16:29 ч.	1. Необходимо ли е на етап "проектна идея" да се доказва съответствие с хоризонталните изисквания и принципи? 2. Кандидат предвижда закупуване на оборудване, което ще бъде инсталирано и въведено в експлоатация в помещения, които към момента се използват по предназначение. За целта ще е необходим ремонт на съответните помещения, позволяващ инсталирането на новата апаратура. Счита ли се този ремонт за "интервенция в сгради" и, съответно, налага ли изпълнение на мерки за зелена градска инфраструктура?	1. На етап „проектна идея“ съответният кандидат следва да представи Декларация за информирано съгласие (Приложение А.2), че проектното предложение на Фаза 2 ще бъде изпълнено в съответствие с хоризонталните принципи съгласно Указанията за кандидатстване. 2. Мерките за зелена градска инфраструктура са задължителни за изпълнение в случаите на интервенции, свързани с обновяване/изграждане на сграден фонд. Частични интервенции само в някои помещения на сграда, с цел приспособяването им за инсталиране на оборудване, не се считат за интервенции, свързани с обновяване/изграждане на сграден фонд.
39	Габриела Радева	22.04.2024, 13:54 ч.	По отношение приложение А „Формуляр за кандидатстване“: 1.1. В поле Източник на финансиране (Посочва се източникът на финансиране – БФП по Приоритет 1 на ПРР, финансов инструмент по ПРР, собствени средства, други програми или източници)“, моля да поясните какво се очаква да бъде нанесено – обща стойност на мярката и посочване, че се очаква финансиране чрез БФП и, например – ФИ, или се очаква общата стойност да бъде разпределена като суми , съответно – към БФП и към ФИ, тъй като	В случай, че за мярката е предвиден повече от един източник на финансиране (напр. БФП и ФИ), то следва да се посочи индикативната стойност на всеки един от източниците на финансиране.

			посоченото на този етап е твърде сложно за категорично определяне. Т.е., следва ли общата стойност на мярката да се посочва с конкретно измерение спрямо всеки от източниците, които я финансират – например: мярка с обща стойност 100 000 лв., в Източници на финансиране – 50 000 лв. – БФП, 50 000 лв. –ФИ?	
			1.2. При формуляр, включващ повече от 1 организация (водеща и партньор), както и съобразно посоченото в ФК изискване, че дейностите по публичност и екип не се описват като отделна мярка, в кое поле следва да се начисли стойността на тези мерки, тъй като същите са задължителни за изпълнение и в общия случай представляват БФП, т.е. - ресурс без който проектът не може да се осъществи, както и, ако не се посочи тази стойност, общата стойност на проектното предложение няма да отразява всички необходими разходи за неговото изпълнение? Освен това тази дейност не може да се впише в бюджета на единия от партньорите, тъй като е относима към цялото проектно предложение. Моля да потвърдите, че т.5 на ФК е подходящата графа, посочената стойност да бъде нанесена без същата да присъства в стойностите на Мярка 1, Мярка 2 и т.н. Т.е. събрани поотделно стойностите на мерките	Предложеният подход е един от възможните варианти. Друг подход е стойността на дейностите за публичност и екип да се разпредели между всички други основни мерки и да се калкулира в тях. Който и от двата подхода бъде възприет, той следва да бъде ясно и детайлно описан/изяснен в т. 5 „Общ размер на БФП“ от формуляра за кандидатстване.

			ще са, например 100 000 лв., но в графа в т.5 на ФК ще фигурира различна, по-висока стойност (например 120 000 лв.) заради мерките за публичност и екип, които не се описват и същото няма да е в противоречие с изискванията на УО?	
			1.3. При проект от един сектор, например „Устойчива градска мобилност“, в хипотеза на партньорство – община и общинско дружество за превози, при положение, че и двамата партньори ще изпълняват взаимосвързани мерки, за които обаче са отговорни поотделно, (например – дружеството – за закупуване на подвижен състав, общината – за ремонт на спирки и т.н.), как се очаква да се попълни приложение А – ФК? Проектът се разделя на мерки, отговарящи на дейности (Мярка 1 - подмяна на подвижен състав, Мярка 2 - изграждане на зарядна инфраструктура и т.н.) с оглед коректното попълване на поле „Отговорен партньор“ (Посочва се партньорът, който отговаря за изпълнението на дейностите, вкл. възлагането на изпълнението, ако се предвижда възлагане.)“? Или всички тези взаимосвързани мерки се считат за 1 мярка и респективно – могат да се опишат в 1 панел „Мярка“ като отделни дейности в рамките на мярката, като в поле отговорен	И двата предложени подхода са допустими при попълване на Формуляра за кандидатстване. Важното е да бъде осигурена прецизност и коректност на информацията, за да не е двусмислено, а да е ясно и конкретно разписано, какви са мерките, кои са отговорните партньори за тях, каква е тяхната стойност и т.н.

			партньор се запише, например – за Мярка 1, Дейност 1 – отг. партньор – община Х, за Мярка 1, Дейност 2 - отг. партньор – дружество Х и т.н.)? Респективен е и въпросът за поле стойност на мярката, ако е възможно гореописания проект да бъде написан като една мярка? Стойността ще се покаже като обща и ще се направи разбивка за включените в мярката дейности, формиращи общата й стойност?	
			1.4. Моля да потвърдите, че в поле „Продължителност“ от ФК се посочва само обща продължителност на мярката без да се прави разбивка по месеци на съставляващите я поддейности (например – 3 м. за процедури по ЗОП, 2 м. – за сключване на договор с изпълнител и т.н.)	Да, потвърждаваме.
			1.5. По отношение на поле във ФК – „Проектна готовност (Посочва се информация за степента на проектна готовност за обекта на интервенция – наличен ли е разработен инвестиционен проект в идейна, техническа или работна фаза, има ли издадено и влязло в сила разрешение за строеж; или се предвижда изпълнение на инженеринг и т.н.)“ – съгласно така обоснованата графа, документи пряко относими към сектор устойчива мобилност не са взети предвид и не става ясно дали се отчитат в посочената	В поле „Проектна готовност“ от т. 4 „Мерки“ на Формуляра за кандидатстване следва да се запише информация, приложима в случай на инвестиционно проектиране по смисъла на ЗУТ за приложимите обекти на интервенция в проектната идея. Други подготвителни дейности, свързани с разработването на проектната идея/проектното предложение (напр. анализ разходи-ползи, тръжна документация и др.) не следва да бъдат описвани в това поле и няма да бъдат взети предвид от оценителната комисия на Фаза 1.

			проектна готовност от кандидата и от комисията по методиката. Такива са, например – предпроектно проучване, анализ разходи-ползи, ПУГМ и др. сходни. Моля да уточните питането, както и да представите становище кои от посочените документи биха се считали за „проектна готовност“, когато се говори за устойчива градска мобилност (подмяна на подвижен състав, изграждане на зарядни станции и др.), за които гореизброеният тип документи са с аналогичен смисъл спрямо, например – наличие на „идеен проект“?	
			2. Предвид срока за реализиране на проектите от 36 м., моля да уточните – допустимо ли е процедурите по ЗОП да бъдат възложени по реда на чл. 114 от ЗОП (без осигурено финансиране) и на кой етап би било възможно, ако отговорът Ви е положителен? След преминаване на фаза 1, преди резултати от фаза 1 и т.н.?	Възлагането на дейностите от страна на кандидатите/партньорите следва да бъде в съответствие с приложимата нормативна уредба. Преценка на самия кандидат/партньор е кога да предприеме стартиране на съответните процедури за възлагане на обществени поръчки.
			3. Ако се реализира дейност, в рамките на проект за устойчива градска мобилност, която включва надграждане на СУТ (система за управление на трафика) чрез, например, закупуване на контролери за кръстовищата, които са определени, допустим разход ли е подмяна на кабели за ел. захранване на новата апаратура? Т.е., като съпътстваща дейност да се подменят и	Допустими за финансиране са всички съпътстващи мерки/дейности, пряко необходими за инсталиране на съответната апаратура и за въвеждането ѝ в експлоатация. Следва да се има предвид, обаче, че по ПРР не са допустими дейности, свързани с ремонт/подмяна на елементи на градската електропреносна инфраструктура.

			кабелите за новозакупените устройства с оглед целесъобразното изпълнение на дейността и гарантиране, че новите съоръжения са инсталирани, съгласно изискванията на производителя на оборудването, а не върху съществуваща, амортизирана кабелна мрежа, която би поставила в риск от компроментиране новите устройства, закупени по проекта?	
			4. В случай, че зоните за въздействие на една община обхващат цялата й територия и във всяка от тях са идентифицирани социални, икономически или екологични проблеми, как ще бъде определена стойността на колона 6 „Нуждаещи се територии“ в ред „Процент от общия бюджет“?	Съгласно Указанията за попълване на Приложение А1.1, ако цялата стойност на инвестициите по съответен код на интервенция се реализира на територия, определена в ПИРО като зона с неблагоприятни характеристики и/или като зона със социални, икономически или екологични проблеми, колона 6 е равна на стойността в колона 3. Т.е. в този случай цялата стойност на съответната мярка се приема, че има принос към нуждаещи се територии.
			5. В т. 4 „Мерки“ от формуляра за кандидатстване е записано, че „Ако мярката е с финансиране от ПРР се посочват само приложимите индикатори за продукт и за резултат съгласно Приложение Б7 „Приложими кодове на интервенция и индикатори за допустимите мерки по ПРР“, към които мярката ще има принос“. В тази връзка следва да бъдат посочени единствено съответните кодове	В полето „Резултат/индикатори“ по т. 4 „Мерки“ от формуляра за кандидатстване се посочват само приложимите индикатори за продукт и за резултат съгласно Приложение Б7, към които мярката ще има принос. В полето не се включва информация за кодовете по област на интервенция – те се посочват в Приложение А1.1.

			по Приложение Б7 или тяхното количествено остойностяване?	
Дата на разясняване 26.04.2024 г.				
40	Габриела Радева	23.04.2024, 10:29 ч.	По отношение кодовете на интервенции, посочени в Приложение Б7, моля да потвърдите, че при наличие на проектен фиш за изпълнение на мерки за устойчив градски транспорт, посочените по-долу дейности следва да се отнесат към: надграждане на система за управление на трафика (софтуер, хардуер и оборудване) - 084. Цифровизация на градския транспорт; надграждане на център за управление на градски транспорт (софтуер, хардуер и оборудване) - 084. Цифровизация на градския транспорт; мерки за подобряване на достъпността и безопасността на транспорта като: изграждане/обновяване на спирки, корекция/ достъп до пешеходни зони - 081. Инфраструктура за чист градски транспорт изграждане/реконструкция на улици, подлези, паркинги и др. - 168. Физическо обновяване и сигурност на обществените пространства	Мерки за подобряване на достъпността и безопасността на транспорта като: изграждане/обновяване на спирки, корекция/ достъп до пешеходни зони следва да бъдат отнесени към код 168. Физическо обновяване и сигурност на обществените пространства. Към код 081 следва да бъдат отнесени само мерки, директно насочени към инфраструктура за чист градски транспорт – напр. изграждане на зарядни станции за електробуси. Към код 077 следва да бъдат отнесени мерки за намаляване на шума и за качеството на въздуха – напр. шумоизолиращи пана по протежение на улици, озеленяване между релси на трамваи и др. подобни. Останалите примери са коректно определени.

			Моля да уточните какви примерни мерки се отнасят към код 077. Мерки за намаляване на шума и за качеството на въздуха? Ако тълкуването ни е грешно, моля да посочите с примери, какви интервенции могат да се съотнесат с кодовете за устойчива градска мобилност?	
41	инж. Веселина Сидики	23.04.2024, 11:20 ч.	По повод изготвянето на Проектна идея за кандидатстване на сградата на Областна администрация Велико Търново по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ по група мерки "Енергийна ефективност и устойчиво обновяване на сгради", съчетана със зелена градска инфраструктура и облагородяване на околните пространства и мерки за достъпна среда. Имаме следният въпрос: 1. Мерките за административната сграда, които се налагат на основание чл.169 от ЗУТ и са предписани в техническото обследване и техническия паспорт по части Елекрическа, ВиК, ОВК и Пожарна безопасност как ще бъдат финансирани? Могат ли да са като част от код 045, както е за част Конструктивна и достъпната среда или ще бъдат собствен принос.	По линия на група мерки „Енергийна ефективност и устойчиво обновяване на сгради“ са допустими за финансиране с безвъзмездна финансова помощ всички енергоспестяващи мерки, посочени в обследването за енергийна ефективност, както и мерки за конструктивно и сеизмично укрепване на сградите и зелена инфраструктура. В случай, че в обхвата на проектната идея се включат и други мерки по сградата, които не са пряко свързани с енергийната ефективност и конструктивното укрепване, те следва да бъдат записани като собствен принос.

42	Здравка Рачева, Министерство на икономиката и индустрията	23.04.2024, 11:21 ч.	Тъй като искаме да участваме с мерки за ЕЕ за административна сграда на министерство по какъв начин се отнася към нас „Тест за държавна помощ“ – следва ли да го попълваме?	Съгласно Указанията за кандидатстване с проектни идеи, всеки от кандидатите (в т.ч. и министерство) следва да попълни и да приложи Теста за държавна помощ към всяка от мерките и дейностите, включени в проектната идея.
43	Зоя Петрушева	23.04.2024, 14:03 ч.	1. При кандидатстване с проект за общински парк, в който освен публичната зелена инфраструктура има предвидено изграждане на обекти като открита сцена, стопанска база и др., които биха могли да генерират приходи, допустимо ли посочената приходогенерираща инфраструктура да бъде финансирана с БФП по процедурата или следва за нейното финансиране да бъде използван финансов инструмент и/или собствен принос? 2. Кметът на общината ли е възложител на обществени поръчки за мерки в областта на здравната инфраструктура, които се реализират в общински ДКЦ?	1. В случай на включване в обхвата на проектната идея на приходогенериращи дейности, същите следва да бъдат предвидени за финансиране с финансови инструмент по ПРР или със собствен ресурс. 2. Всеки кандидат/партньор следва да спазва приложимото национално законодателство в областта на обществените поръчки.
44	Антон Кръстев	23.04.2024, 15:20 ч.	Кмет съм на село Леденик, Община Велико Търново. Водещ партньор по ПИРО ще е НЧ „Поука 1920“ в село Леденик. Кметство село Леденик ще е партньор по Мярка „Зелена градска инфраструктура и сигурност в обществени пространства“. Кметството не е второстепен разпоредител на бюджетни средства и няма свой	Кандидат с проектна идея може да бъде само допустим бенефициент по ПРР. Както е посочено в раздел 8 „Допустими бенефициенти, кандидати и партньори“ от Указанията за кандидатстване „Допустими бенефициенти по конкретни мерки с финансиране от ПРР, са организации/институции, които могат да възложат изпълнението на

			БУЛСТАТ, а ползва този на Община Велико Търново. Трябва ли кметството като партньор, да потърси съдействието на общината чрез придружително писмо за съгласие, пълномощно от кмета на общината или друг документ, който би бил необходим? Във времето назад по програма ПУДООС получавахме пълномощно от кмета на общината, за да кандидатстваме коректно.	съответните мерки съгласно действащата нормативна уредба“. В случай, че кметството отговаря на горепосоченото условие, то може да кандидатства с проектна идея по процедурата.
45	Марияна Кехайова	23.04.2024, 17:03 ч.	В т. 9 от указанията за кандидатстване за здравна инфраструктура е записано „Обновяване на медицинската апаратура в болниците, свързана с диагностиката на сърдечно-съдови и онкологични заболявания“. В тази връзка моля да разясните допустимо ли е финансиране на покупка на медицинска апаратура, свързана с диагностиката на сърдечно-съдови и онкологични заболявания, за лечебни заведения за извънболнична помощ с едноличен собственик на капитала община?	Допустима дейност по настоящата процедура е обновяване на медицинската апаратура в **болниците**, свързана с диагностиката на сърдечно-съдови и онкологични заболявания. В тази връзка, не е допустимо финансиране на покупка на медицинска апаратура, свързана с диагностиката на сърдечно-съдови и онкологични заболявания, за лечебни заведения за извънболнична помощ.
46	Десислава Бакърджиева	24.04.2024, 10:22 ч.	1. Моля да потвърдите/отхвърлите твърдението, че, в рамките на група мерки „устойчива градска мобилност“, е допустимо извършването на надграждащи мерки за изградени в рамките на предходни програмни периоди на Програмата Център за управление на трафика (надграждане на	Дейности, свързани с въвеждане на интелигентни транспортни системи и др. мерки за дигитализация на транспорта са допустими за финансиране по настоящата процедура, в т.ч. и за надграждане на съществуващи системи, но при спазване на

			софтуер, контролери, светофарни уредби и др.), както и Система за управление на градския транспорт (табла по спирки, софтуер за информация за пътници и др. сходни)?	принципите за недопускане на двойно финансиране и за устойчивост на инвестициите.
			2. Във връзка с необходимостта за реализиране на мерки за осигуряване на достъпност, безопасност за пешеходци и велосипедисти, както и повишаване привлекателността на обществения транспорт, в рамките на група мерки за устойчива градска мобилност, е допустимо финансирането на мерки за изграждане/реновиране на спирки/заслони, осигуряване на обезопасителни колчета, разделителни пана по пътната мрежа и др.?	Да, в рамките на група мерки за устойчива градска мобилност е допустимо финансирането на мерки за изграждане/реновиране на спирки/заслони, осигуряване на обезопасителни колчета, разделителни пана по пътната мрежа и др.
			3. Моля за уточнение от Ваша страна, към кои кодове на интервенции/ области на интервенции следва да се отнесат мерки, свързани с надграждане на Център за управление на трафика, Система за управление на градския транспорт, мерки за безопасност, тъй като не става ясно кои интервенции са относими към тези области/кодове? Например, при посочване на област 084. Цифровизация на градския транспорт, попадат ли в същата елементите на ЦУТ и СУГТ, тъй като същите не са свързани само с „софтуерни решения“, но и с оборудване, подмяна на светофарни	По код 084 може да бъдат отнесени мерките, насочени към Център за управление на трафика и Система за управление на градския транспорт, независимо че включват както софтуерни решения, така и оборудване, подмяна на светофарни секции. Мерките за пътна безопасност, достъпност и привлекателност на транспорта, които предвиждат интервенции върху физически елементи на градската среда, могат да се отнесат към код 168. Физическо обновяване и сигурност в обществени пространства.

			секции и др.? Мерките за пътна безопасност, достъпност и привлекателност на транспорта, се отнасят към област 168 Физическо обновяване и сигурност в обществени пространства или, тъй като са относими с въвеждането на решения за ЦУТ и СУГТ, се отнасят към област „084“?	
			4. По повод въпрос по т.3, моля за разяснение, в поле „Резултат/индикатори“, съгласно даденото указание: „Посочва се очаквания резултат от изпълнението на дейността. Ако мярката е с финансиране от ПРР се посочват приложимите индикатори за продукт и за резултат съгласно Приложение Б7 „Приложими кодове на интервенция и индикатори за допустимите мерки по ПРР“, към които мярката ще има принос.“, какво следва да се попълни за интервенции като гореописаните, при които, евентуално, са приложими области на интервенции по Приложение Б7, но са неприложими кодове, респ. – единици за продукт и резултат, както е области 081, 084, 168? Какви интервенции попадат в обхвата на област „077“?	За мерки по области на интервенция, за които в Приложение Б7 е записано „нп“ по колони „Приложими индикатори за продукт с мерна единица“ и „Приложими индикатори за резултат с мерна единица“ не следва да се записват съответни индикатори. Към код 077 следва да бъдат отнесени мерки за намаляване на шума и за качеството на въздуха – напр. шумоизолиращи пана по протежение на улици, озеленяване между релси на трамваи и др. подобни.
			5. По повод предоставен отговор на въпрос № 2/14.03.2024, в който е посочено, цитирам: „ - Устойчива мобилност - БФП не надвиша 50% на ниво финансов	Разбирането Ви по принцип е правилно. Следва да се има предвид, че на Фаза 2, УО на ПРР и финансовия посредник за финансови инструменти

			инструмент за финансиране на стопанска база и подвижен състав с БФП (с опция за грантов компонент за публични оператори, вкл. техническа помощ за разработване на проекта) и нисколихвено кредитиране с вградена гаранция за приходогенериращи сегменти като ел. зарядни станции, подвижен състав и др. в комбинация с БФП“, моля за уточнение, правилно ли разбираме, че при публичен оператор, възложител на дейности по подмяна на подвижен състав, зарядни станции и изграждане/ремонт на стопанска база, то ресурсът се разпределя в следните възможности: за подвижен състав – възможност за 100% БФП (съгл. указанията на чл. 36 а и б на Регламент 651/2014), за зарядни станции – до 100% БФП(съгл. указанията на чл. 36 а и б на Регламент 651/2014), а за извършване на интервенции по стопанската база на публичния оператор (депо и съоръжения в него) – до 50% БФП и 50% ФИ? Ако тълкуването ни не е коректно, моля да предоставите разяснение на предоставения от Ваша страна отговор, касаещ сектор „устойчива мобилност“.	си запазват правото да преразгледат това процентно съотношение, на базата на представени детайлно проектно предложение, техническа документация, бизнес план, анализ разходи-ползи и др. приложими документи.
47	Владимир Минков, община Варна	24.04.2024, 11:29 ч.	Във връзка с отворена за кандидатстване процедура за подбор на проектни идеи по Приоритет 1 на ПРР имаме следните въпроси:	Да, разработването на План за устойчива градска мобилност би могло да бъде отнесено към код 084.

			1. Моля за уточнение, разработването на План за устойчива градска мобилност към коя приложима област на интервенция следва да бъде отнесено – „084. Цифровизация на градския транспорт“ или към друга?	
48	Десислава Бакърджиева	24.04.2024, 11:47 ч.	Моля Ви за уточнение относно кандидатстване с проектна идея, която включва инфраструктурни мерки от два или повече различни сектора. Как следва да бъдат начислени разходите за управление на проекта и публичност? Да бъдат включени към сумата на всяка отделна мярка или да бъдат посочени в общия размер на БФП?	Виж отговор по т. 1.2 на въпрос 39.
49	Нели Паралингова	25.04.2024, 06:17 ч.	Когато се кандидатства с проектна идея, която включва инфраструктурни мерки от два или повече различни сектора, как следва да бъдат начислени разходите за управление на проекта и публичност? Да бъдат включени към сумата на всяка отделна мярка или да бъдат посочени в общия размер на БФП?	Виж отговор по т. 1.2 на въпрос 39.
50	М. Добрева	25.04.2024, 12:36 ч.	Можем ли да правим само вътрешен ремонт и оборудване на класни стаи, ако в сградата не са приложени мерки за енергийна ефективност?	Основен принцип при изпълнение на ПРР е климатичната устойчивост на инвестициите и т.нар. „принцип за поставяне на енергийната ефективност на първо място“. В тази връзка, в Указанията за кандидатстване с проектни идеи, т. 12. а. „Хоризонтални принципи“, е записано, че в случай

				на обновяване на сграда, изпълнението на **всички необходими мерки за енергийна ефективност** ще бъде задължително изискване (виж. стр. 28).
51	Община Видин	25.04.2024, 13:58 ч.	Поради лимит в размера за входящо писмо на електронната поща на Звеното за подбор, възможно ли е да се получават проектните идеи чрез генериран линк за сваляне на документацията. В случай на такъв вариант на получаване, ще бъдат спазени всички изисквания за входяване и архивиране на документацията.	Да, допустимо е. Същевременно обръщаме внимание, че броят на документите към всяка проектна идея е лимитиран, като те са точно изброени в Указанията за кандидатстване. Други документи, извън посочените в Указанията, не следва да бъдат представяни към проектната идея и съответно не следва да бъдат изпращани по електронната поща.
52	Валерия Тончева	25.04.2024, 14:33 ч.	В точка 5 „Общ размер на безвъзмездната финансова помощ“ на Формуляр за кандидатстване е посочено: „Посочва се общия размер на БФП по Приоритет 1 на ПРР в лева (с ДДС), необходим за реализацията на проектната идея. Общият размер на БФП трябва да съответства на сбора от стойностите на всички мерки, предвидени за финансиране с БФП по Приоритет 1 на ПРР и на сумата в ред „Общо“ на колона 3 в Приложение А1.1.“. При така уточненото съдържание на графата, би следвало кандидатът да попълни стойността на, например Мярка 1 (100 лв.)+Мярка 2 (100 лв.)+ Мярка 3 (100 лв.)= 300 лв., която обща стойност следва да съответства на сумата в ред общо на колона 3 в Приложение А1.1., в което се попълват само и единствено стойности за	Моля виж отговора на т. 1.2 от въпрос 39.

			мерки с финансиране по ПРР. Оттук, обаче, следва и питането ни: - Къде следва да се начислят разходите за екип и управление и др. общи за проектното предложение дейности, които във всеки обичаен случай на кандидатстване по проекти, са неразделна част от общия бюджет на проектното предложение, както и са допустим разход за финансиране по програмите? Ако същите се начислят в точка 5 на ФК, общата сума на предложението няма да отговаря като сбор на сумата от мерките, които е допустимо да се опишат в точка 4 на ФК, нито ще съответства на сбора, получен в колона 3 на Приложение А1.1. Същото ще е валидно и за проектни предложения, съдържащи ресурс за съфинансиране и/или финансов инструмент, тъй като изрично е посочено във ФК, че: „Посочва се общия размер на БФП по Приоритет 1 на ПРР“, т.е. – очаква се начисляване само на стойности, които представляват грантов ресурс? Молим за детайлно разяснение по въпроса, тъй като считаме, че не е маловажен и касае всички потенциални бенефициенти по Процедурата.	
			- Моля да уточните, ако в т.5 на ФК се попълва само и единствено грантовият ресурс (мерки, за които ще се търси	Да. Индикативните бюджети на 10-те общини по настоящата процедура са съставени от БФП, като в тях не се включват ресурсите за ФИ. Съответно и

			финансиране само и единствено БФП ресурс), то таванът на проектните предложения от 50% от ресурса за съответната община, следва да се разбира, че изключва хипотезата за наличие на финансов инструмент, който би следвало да влиза в предвидения ресурс на ниво община. В този ред на допускане, ако проектът предвижда мерки с финансиране БФП (60 000 лв.) и ФИ (10 000 лв.), при ресурс за съответната община (например – 120 000лв.), то 50 % от този ресурс (60 000 лв.), касаят само БФП, а всичко, което би се финансирало с ФИ е извън посочените ресурси на ниво община и не се счита, че изискването за таван на проектно предложение се проверява като обща сума от грант+финансов инструмент, а се взима под внимание само исканият размер на БФП?	минималният и максималният праг на проектните идеи се изчисляват на база БФП.
			- Във връзка с гореизложеното, както и посоченото изискване в т. 4 на ФК: „Дейности, свързани с управление изпълнението на проекта, информация и публичност и др. общи за проектното предложение дейности не се включват в този формуляр“, моля да потвърдите, че същите не се описват в мерките.	Да, потвърждаваме.

			- Във връзка с посоченото в т. 4 на ФК, подграфа „Резултати/индикатори“, където е записано: „Посочва се очаквания резултат от изпълнението на дейността. Ако мярката е с финансиране от ПРР се посочват приложимите индикатори за продукт и за резултат съгласно Приложение Б7 „Приложими кодове на интервенция и индикатори за допустимите мерки по ПРР“, към които мярката ще има принос.“, моля да потвърдите, че в същата се очаква да бъде посочена приложимата област на интервенции, например –„ 082. Подвижен състав за чист градски транспорт“ и индикатори за продукт и резултат, респективно за примера: „Индикатор за продукт: RCO57- Капацитет на екологосъобразния подвижен състав за колективен обществен транспорт – бр. пътници; Индикатор за резултат: RCR62 - Годишен брой ползватели на нов или модернизиран обществен транспорт - потребители / година“, ведно с „RCO74 Жители, обхванати от проекти в рамките на стратегии за интегрирано териториално развитие (лица)“? Ако тълкуването ни е правилно, то коректно ли е за мерките, част от проекта, които съответстват само и единствено на приложими области на интервенции по ПРР да се посочва, например: „084. Цифровизация на градския	Моля виж отговора по т. 5 на въпрос 39, както и отговора по т. 4 на въпрос 46.

			транспорт“, ведно с изискания в титулната страница на приложение Б7:„RCO74 Жители, обхванати от проекти в рамките на стратегии за интегрирано териториално развитие (лица)“, тъй като за област на интервенция „084“ не са налични индикатори за продукт и резултат? Молим за уточнение по въпроса, ако е възможно – с пример.	
			- Следва ли индикаторите да са остойностени на Фаза 1 или същото ще се приложи при подаване на проектно предложение на Фаза 2, т.е. – следва ли да се посочат „брой лица“, потребители/година“ в реално числово изражение на този етап на кандидатстване?	На Фаза 1 „Проектна идея“ индикаторите не е необходимо да бъдат остойностени. Остойностяване на индикаторите за продукт и за резултат ще се изисква на Фаза 2 „Проектно предложение“.
53	ОДБХ - Русе	25.04.2024, 16:15 ч.	Във връзка с изготвянето на документи по Приоритет 1 "Интегрирано градско развитие" на Програма "Развитие на регионите" 2021 - 2027. Областна дирекция по безопасност на храните кандидатства с шест сгради, като в една от сградите има обособена част, като жилищна, тези жилищни площи са собственост на ОДБХ - Русе. Едното жилище е продадено на служител, което е апартамент със застроена площ 77,26 кв.м и изба 16,58 кв.м, което представлява 16,92 % идеални части от общите части на сградата. Бихме желали да ни информирате как да бъде вписано	В случай, че публичен орган кандидатства с проектна идея за внедряване на мерки за енергийна ефективност в обществена сграда и в тази сграда има част (помещение, етаж и т.н.) с друго предназначение, различно от обществено ползване, то разходите за тази част от сградата следва да бъдат поети като собствен принос или като друго финансиране извън БФП по програмата.

			въпросното жилище в подаваните от нас документи по програмата.	
54	Красимира Демерджиева	25.04.2024, 16:17 ч.	Ако в контролния лист "Тест за държавна помощ" отговорът на всеки от четирите въпроса е положителен, какво следва да опишем във Формуляра за кандидатстване, т. 8 Изпълнение на специфичните изисквания - "Съответствие с правилата за държавни помощи"?	В т. 8 от Формуляра за кандидатстване, в поле „Съответствие с правилата за държавни помощи“ следва да се запише информация, обобщаваща резултатите от попълнения Тест за държавна помощ, т.е. за кои дейности/партньори се предвижда изпълнение на икономическа дейност, за кои дейности/партньори се предвижда предоставяне на икономическо предимство, за кои дейности/партньори е налице пазар на сходни услуги/дейности и съществува възможност, вкл. хипотетична, други предприятия (национални или от други държави-членки) да могат да извършват дейността/услугата.
55	Иван Георгиев	25.04.2024, 23:43 ч.	1. Предвид отговора Ви на въпрос 33, т.8: „Съгласно Указанията за кандидатстване, за проектни идеи, предвидени за финансиране със средства само от финансов инструмент, включително комбинация от БФП с финансов инструмент в рамките на единична операция, така описаните стъпки за подбор на Фаза 1 в т. 6.1. „Подбор на проектни идеи“ няма да се прилагат. Редът за подаване на такива проектни идеи е посочен в т. 6.4. „Подбор на проектни предложения, финансирани с финансов инструмент“, моля за еднозначен отговор – проекти, които предвиждат мерки,	По настоящата процедура се кандидатства с проектни идеи, които предвиждат финансиране с БФП по Приоритет 1 на ПРР или с комбинация на БФП по Приоритет 1 на ПРР с Финансови инструменти, но не в рамките на единична операция/проект. Пример – ако проектната идея предвижда комбинация от две отделни дейности (като отделни проекти) – едната само с БФП (напр. обновяване на училище или изграждане на парк), а другата – с ФИ или комбинация на ФИ с БФП в единична операция/проект (напр. обновяване на културна инфраструктура или развитие на конкретна туристическа атракция), то тя се подава по

			изпълнявани с БФП и ФИ, подлежат ли на кандидатстване в срока до 09.05 и съгласно изисканите документи (формуляр, декларации и т.н.) по Процедурата ли следва да подават проектната си идея или не?	настоящата процедура, тъй като има самостоятелна част (операция/проект) с БФП. Ако проектната идея предвижда само една дейност/обект/проект (напр. само обновяване на културна инфраструктура или само развитие на конкретна туристическа атракция), за която е предвидено единична операция/проект с БФП и ФИ (т.е. част от стойността на проекта да е с БФП, а друга част от стойността на същия проект – с ФИ) – такава проектна идея не се подава по настоящата процедура. Тя се подава по реда на т. 6.4. „Подбор на проектни предложения, финансирани с финансов инструмент“.
			2. Моля да потвърдите/отхвърлите разбирането, базирано на предоставените дотук отговори на въпроси, че в Процедурата за проектни идеи на този етап кандидатстват организации-допустими бенефициенти, които имат предложения, съдържащи само разходи с източник на финансиране БФП или БФП+собствен принос (,който не е осигурен от финансов посредник, респективно – ФИ)?	Виж отговора на предния въпрос. Проектни идеи, които предвиждат финансиране с БФП и с ФИ, но не в рамките на единична операция/проект, а като отделни самостоятелни проекти, се подават по настоящата процедура.
Дата на разясняване 30.04.2024 г.				
56	Иванка Иванова	25.04.2024, 23:49 ч.	Предвид предоставени отговори на Въпрос № 2 и Въпрос № 33, моля за Вашия отговор: 1. Община допустим кандидат ще участва по Процедурата с проект за устойчива	1. Допустимо е въпросната проектна идея да бъде подадена по настоящата процедура към съответната община.

			градска мобилност. Предвид потенциала на мерките за генериране на приходи и за експлоатиране по икономически начин, сме извършили нужното предпроектно проучване и анализ-разходи ползи, с които е доказано, съобразно и хипотезите на чл. 36, чл. 36а и чл.36б на Регламент 651/2014, че комбинацията от компоненти на проекта не се очаква да доведе до генериране на приходи и т.н., респективно – за компоненти „подвижен състав“, „зарядни станции“ и „стопанска база“, е определено, че въпросните компоненти по проекта имат нужда от финансов ресурс в размер на 100% от заявената БФП. Предвидено е и въпросните компоненти да не се отдават, използват и/или преотдават по икономически начин. Правилно ли разбираме, че в тази хипотеза депозираме проектната си идея в рамките на срока – 09.05.2024г., към съответната община, а не пред финансов посредник в рамките на единична операция? 2. Възможно ли е постигането на грантово финансиране за публичен оператор или община на 100% за компоненти „подвижен състав“, „зарядни станции“ и „стопанска база (депо)“, или за тях все пак е наличен някакъв таван на грантовия ресурс, а останала част – задължително се осигурява	2. В Указанията за кандидатстване с проектни идеи не са посочени конкретни тавани на грантовия ресурс за отделните компоненти на проектната идея за градска мобилност. Но следва да се има предвид, че УО на ПРР, както и финансовите посредници си запазват правото на Фаза 2 да определят такъв, на базата на съответните документи, приложени към проектното предложение на Фаза 2 (анализ разходи-ползи, бизнес план, проучвания и т.н.).

			с ФИ? Например – подвижен състав – 100 % БФП, зарядни станции – 100 % БФП, стопанска база – 50 % БФП И 50% ФИ?	
57	Община Велико Търново	26.04.2024, 11:26	В Указанията за кандидатстване с проектни идеи по приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“, Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 от Общи критерии за приоритизация на стр. 41 е публикувано в „т.11. Проектната идея включва мерки с пряк принос към изпълнението на приоритетните дейности от Плана за действие за изпълнението на СЕСДР (Приложение Б9)“. В Приложения пакета „Приложения за информация“ в Приложение Б6 Методика за подбор и приоритизация в т. 1.1. Общи критерии за приоритизация на стр. 11 е записано: „Проектната идея включва мерки с пряк принос към изпълнението на приоритетните дейности от Плана за действие за изпълнението на СЕСДР (Приложение Б9)“ и е посочено, че „Извършва се проверка на информацията в раздел „Допълнителна информация“, поле 11.12. „Съответствие със стратегията на ЕС за Дунавския регион“ и се съпоставя с дейностите от списъка в Приложение Б9 ….“. В същото време в публикувания „Формуляр за кандидатстване с проектна идея“, към „Указания за кандидатстване с	Информацията относно приноса към изпълнението на приоритетните дейности от Плана за действие за изпълнението на СЕСДР може да се впише във Формуляра за кандидатстване с проектна идея, т. 7 „Допълнителна информация“, поле „Съответствие с приложими национални секторни стратегически програмни и/или планови документи“.

			проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“, 05 март 2024 (https://bgregio.eu/wps/portal/operativna-programa/regional-development-program-2021-2027/execution-prd-2021-202/procedures-open-for-application-2021-2027) НЯМА поле за попълване 11.12. „Съответствие със стратегията на ЕС за Дунавския регион“. Въпросът е: В кое следва да се попълни изискуемата информация, за да се обоснове приносът към изпълнението на приоритетните дейности от Плана за действие за изпълнението на СЕСДР?	
58	Зоя Петрушева	26.04.2024, 15:30 ч.	В случай на проектна идея с мерки за енергийна ефективност на сгради, която се финансира в комбинация от БФП и финансов инструмент в рамките на единична операция, коя процедура за подбор ще бъде прилагана? Тази, която е посочена в т. 6.1. „Подбор на проектни идеи“ или тази, която е описана в т. 6.2. "Подбор на проектни идеи с финансиране от финансов инструмент"?	Моля виж отговор на въпрос № 55. В случай, че проектна идея включва само една дейност (мерки за енергийна ефективност в сгради), предвидена за финансиране с комбинация от БФП и финансов инструмент в рамките на единична операция, тя се подава по реда на т. 6.2. „Подбор на проектни идеи с финансиране от финансов инструмент“.
59	Иванка Иванова	26.04.2024, 18:50 ч.	1. Моля за потвърждение относно следното примерно отнасяне на разходите за мерките в проект за ИГТ, съгл. Приложение А1.1., касаещ следните области на интервенция:	1. Потвърждаваме за кодове 084 и 168. По отношение на кодове 077 и 081, моля виж отговор на въпроси № 40 и 46.

			• 084. Цифровизация на градския транспорт – например: Система за управление на градския транспорт, вкл. относимо оборудване (бордови устройства, табла по спирки и др.); Център за управление на трафика, вкл. относимо оборудване (контролери и др.) • 168. Физическо обновяване и сигурност на обществените пространства – спирки на обществен транспорт, подмяна на секции на кръстовища, корекции/достъп за лица с увреждания, обезопасителни колчета и др. Какво би попаднало в област 077. Мерки за намаляване на шума и за качеството на въздух и 081. Инфраструктура за чист градски транспорт? Моля за примери, ако е възможно. 2. Моля за разяснение, какво се разбира под „техническа помощ за разработване на проекта“ в предоставен от Ваша страна отговор на въпрос № 2 относно сектор „устойчива мобилност“? Въпросната е допустима само при кандидатстване във вариант БФП+ФИ? Или и в рамките на проект, финансиран с БФП и СФ?	2. Под „Техническа помощ за разработване на проекта“ се разбират дейности за административна и техническа подготовка на проекта – напр. изготвяне на инвестиционен проект, предпроектни проучвания, издаване на разрешителни и съгласувателни документи и т.н. Това са дейности, допустими за подкрепа с БФП, в случай на финансиране на проекта с комбинация на БФП и Финансови инструменти. Финансирането на такива дейности с БФП е допустимо и в случай на финансиране на проекта с БФП и собствен принос.
60	Петър Иванов	26.04.2024, 19:47 ч.	1. Във връзка с условията на чл. 36, чл.36 а и чл.36 б на Регламент 651/2014, възможно ли е да се постигне финансиране на елементи: подвижен състав – 100 % БФП,	Моля виж отговора на въпрос № 56.

			зарядни станции – 100% и стопанска база (инфраструктура за депо – халета, навеси и др. сходни) – 50% БФП, или тълкуването ни на посоченото в Регламента не е коректно? 2. Елементи като система за управление на градския транспорт и център за управление на трафика и съпътстващите ги , в общия случай, представляват – 100% БФП? Кандидат за мерките ще е община, а общински оператор ще е партньор. Възлагането на мерките ще е от общината.	
61	Янислава Вангелова	26.04.2024, 22:39 ч.	В проектната идея е предвидено обновяване на сграден фонд на културен институт, включен като приоритетен в Приложение Б5, стимулиране развитието на културен туризъм и създаване на условия за развитие на креативни и творчески индустрии като двигател за икономически растеж в региона. 1. По ПРР ще се финансират ли меки мерки за развитие на устойчив туризъм с фокус устойчиво развитие на културния туризъм? Примерни дейности: - Създаване на интегрирани туристически продукти с нови креативни и творчески предложения като добавена стойност към	1. Меки мерки за насърчаване развитието на местни забележителности и атракции са допустими за подкрепа по настоящата процедура, при условие, че са свързани с конкретен съществуващ туристически (културен или природен) обект на интервенция по проектната идея.

			съществуващите културни и природни обекти. - Провеждане на маркетингови кампании чрез използване на информационни технологии и провеждане на експедиентски турове за популяризиране на възможностите за културен туризъм - Провеждане на публични събития и изложения за създаване на междусекторни партньорства и работа в мрежа в туризма и популяризиране на добри практики и устойчиви форми за дигитален и цифров преход на туристическата екосистема.	
			2. По отношение на общите критерии за приоритизация и получаване на точки по отделните критерии имаме следните въпроси: По критерий 1: Как следва да се тълкуват следните текстовете по булетите: "...обекти на интервенция/дейности в проектната идея фигурират в списъците с мерки към Програмата за реализация на действащия ПИРО..."? Проектната идея, с която се кандидатства включва обект на интервенция, който фигурира в Приложение 1А. В проекта са включени и съпътстващи меки мерки за	Меките мерки за насърчаване развитието на местни забележителности и атракции не представляват обекти на интервенция по смисъла на настоящата процедура. Под обект на интервенция следва да се разбират само физическите/инфраструктурни обекти (атракции, забележителности), в които ще се реализират инфраструктурни мерки.

			развитие на културен туризъм, които не фигурират като отделен проект в Програмата за реализация на ПИРО. За да се получат максимален брой точки по този критерий необходимо ли е съпътстващите меки мерки за развитие на културен туризъм да фигурират в Програмата за реализация на ПИРО или е достатъчно обектите на интервенция, където ще се реализират инфраструктурни мерки да фигурират в списъците с мерки към Програмата за реализация на действащия ПИРО?	
			По критерий 5: „Проектната идея включва мерки за социално включване, здравеопазване и образование“ Под мерки за социално включване и образование какво се разбира – само инфраструктурни мерки в социалната и образователната инфраструктура или дейности, които включват участие на уязвими групи в дейностите и възможности за включване на деца и младежи в извънкласни форми и неформално образование в различни културни дейности и школи?	Под „мерки в областта на социалното включване“ следва да се разбира „мерки в социална инфраструктура“, а под „мерки за образование“ – „мерки в образователната инфраструктура, съгласно образователната система в страната“. Дейности и възможности за включване на деца и младежи в извънкласни форми и неформално образование в различни културни дейности и школи не се включва в тази дефиниция и не следва да бъде отчитано като мерки за образование.
			По критерий 7: „Проектната идея насърчава развитието на градско-селски връзки“	В Методиката за подбор и приоритизация (Приложение Б6), по отношение на критерий за приоритизация 7 е записано, че се присъждат точки,

			По градско-селски връзки какво се има предвид – транспортна свързаност, реализиране на инфраструктурни мерки в градски и селски територии на общината или дейности, реализирани в градски и селски територии?	ако в проектната идея са предвидени допустими мерки за финансиране със средства от ПРР на територията на съседна селска община.
			По критерий 9: Проектната идея адресира уязвими групи Кога се получават точки по този критерий? В проектна идея, включваща културен институт като обект на интервенция и меки мерки за развитие на туризма, достатъчно ли е уязвимите групи да са включени като целеви групи и да е осигурен равен достъп до дейности и инфраструктура или критерият касае проектни идеи само с инфраструктурни мерки в образователна и социална инфраструктура?	За да получи точки по този критерий, не е задължително проектната идея да включва инфраструктурни мерки в образователна и/или в социална инфраструктура. Всяка проектна идея, независимо какви мерки включва, би могла да адресира уязвими групи – напр. осигуряване на преференциален достъп до дейности и инфраструктурата, обект на интервенция; осигуряване на достъпна архитектурна среда за хора с увреждания; ангажиране на представители от уязвими групи в културни и социални дейности и др. Следва да се има предвид, обаче, че описанието на съответните уязвими групи следва да бъде обосновано и аргументирано.